

97§

MAA-AINESLUPAHAKEMUS, PALOVUOREN KIVI OY

Palovuoren Kivi Oy on hakenut maa-aineslupaa kallion louhimiseen Ruskon kunnan Hujalan kylässä tilalla Nikula (RN:o 4:30). Palovuoren Kivi Oy hakee myös lupaa aloittaa maa-ainesten ottaminen ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman (MAL 21 §).

HAKEMUS

Luvan hakija

Palovuoren Kivi Oy, PL 415, 21201 Raisio. Yhteyshenkilö: Toimitusjohtaja Kari-Pekka Kyrölä.

Maa-ainesten ottokohteen sijainti ja ottamisen laajuus

Alue sijaitsee Hujalantien pohjoispuolella Ruskon ja Maskun kuntien rajalla. Aluetta kuvaava kartta on oheismateriaalina. Ottamisalueelta on noin 1,7 km Raision kaupungin rajalle. Lupaa haetaan 14,65 ha:n alueelle kallion louhintaan. Suunnitelman mukaisesti maa-ainesta on tarkoitus ottaa yhteensä 1 310 000 m³ ktd. Lupaa haetaan 10 vuodeksi.

Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

Maa-ainelain (1981/555, 7 §) mukaan luvan maa-ainesten ottoon myöntää kunnan määräämä viranomainen, Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunta, jolle kuuluu Ruskon kunnan maa-ainelain mukaiset viranomaistehtävät.

Asian vireille tulo

Hakemus on tullut vireille 29.3.2009.

Toimintaa koskevat luvat

Louhitun kallion murskausta koskeva ympäristölupa on vireillä. Ympäristölupahakemuksesta on kuulutettu 5.6 – 7.7.2009.

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Hakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksesta on kuulutettu maa-ainelain 13 §:n mukaisesti Ruskon kunnan ilmoitustaululla (Vanhatie 5) ja kunnan internetsivuilla 29.4.2009 - 28.5.2009 välisenä aikana sekä Ruskolaisessa 29.4.2009. Ottamisalueeseen rajautuville kiinteistöille on lähetetty kirjallinen tieto hakemuksesta (18 kiinteistöä).

Muistutukset ja mielipiteet

Otteen oikeaksi todittu



17.10.2009

Hakemuksesta on määräaikaan mennessä jätetty muistutuksia/mielipiteitä 15 kappaletta.

Pyydetyt lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot Lounais-Suomen ympäristökeskukset ja Maskun kunnalta. Lounais-Suomen ympäristökeskus toteaa antamassaan lausunnossa seuraavaa:

Lupaa haetaan kalliokiviaineksen ottamiseen luonnontilaiselle alueelle. Ottamisalueen pinta-ala on 14,65 ha ja otettavan aineksen määrä on 1 310 000 m³. Lupaa haetaan 10 vuodeksi.

Ottamisalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Karevansuon tärkeä pohjavesialue on noin 360 metrin päässä ottamisalueesta länteen ja Karevansuon vedenottamo on noin 1,5 kilometrin päässä. Vaikutusalueella mahdollisesti olevia yksityisiä talousvesikaivoja ei ole kartoitettu. Toiminnan aikana louhos pidetään kuivana pumppaamalla. Maanpinta ottamisalueella vaihtelee tasolla +38 ... +49, mutta länsipuolen peltoalueilla maanpinta laskee tasolle +28. Louhinta ulottuu tasoon +30, 2...+32,2 saakka ja louhoksen kuivatusvedet johdetaan louhinnan aikana länsipuolella oleviin ojiin. Ottamisalueen pohjavedenpinnan tasoa ei ole selvitetty. Toiminnan päätyttyä ottamisalue jää suunnitelman mukaan metsätalouskäyttöön.

Suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsee Suokullan ulkoilureitti. Soidensuojeluohjelmaan kuuluva Karevansuo on noin 500 metrin etäisyydellä ottamisalueesta. Suunnittelualueen eteläpuolella on useita lampia noin 300 – 500 metrin etäisyydellä ottamisalueesta.

Alueella on tehty liito-oravaselvitys, jonka mukaan alueelta puuttuvat liito-oravan esiintymiselle tyypilliset kolopesät, risupesät sekä varttuva kuusivaltainen puusto. Alue on pääosin arvioitu liito-oravalle soveltumattomaksi. Selvityksen mukaan alueella on kolme metsäkäytävää eli kulkuyhteyttä, joiden puustoa tulisi säästää lähitöällä asuvien liito-oravien liikkumismahdollisuuksien säilyttämiseksi.

Ottamissuunnitelman mukaan lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat kaivualueesta noin 300 metriä luoteeseen sekä 350 metriä luoteeseen, länteen ja etelään/lounaaseen. Muita häiriintyviä kohteita on noin 450 – 650 metrin etäisyydellä etelässä ja lounaassa. Ottamissuunnitelman mukaan louhoksen ja häiriintyvien kohteiden väliin jäävä metsämaasto ehkäisee tehokkaasti melun ja pölyn leviämistä. Murskauslaitos sijoitetaan louhoksen pohjalle, jolloin kallioseinämät estävät melun ja pölyn leviämistä. Länsipuolelle jätetään 80 metriä leveä suojavaohyke toiminnan aikaisten ympäristöhaittojen leviämisen ehkäisemiseksi. Ottamisalueen itäpuolella noin 370 etäisyydellä ottamisalueesta sijaitsee sikala ja ottamisalueen välittömään läheisyyteen pohjoispuolelle on suunniteltu laajaa sikalaa.

Otteen oikeaksi todistaa

Suosituksen mukaan (Ympäristöhallinnon ohje I 2009 "Maa-ainesten kestävä käyttö") suositeltava etäisyys asutukseen kalliokiven ottamisalueilla on vähintään 300 – 600 metriä. Suojaetäisyydet harkitaan kuitenkin tapauskohtaisesti alueen sijainnin ja maisemallisten näkökohtien perusteella. Lausuntopyyntöä kohteena olevaan hakemukseen ei ole liitetty tarkempia selvityksiä (esim. laskennalliseen malliin perustuvaa meluselvitystä) hankkeen melu- pöly ja värinävaikutuksista, vaikka asutusta sijaitsee runsaasti ja useilla eri puolilla ottamisaluetta alle 600 metrin etäisyydellä ottamisalueesta. Hakemuksen tarkoittamalla alueella ottamisen meluvaikutusten arviointi saattaisi asutuksen läheisyydestä johtuen vaatia tarkemman meluselvityksen tekemistä.

Alueen maisemointisuunnitelmassa esitetyt jyrkät reunaluiskat eivät ole alueen turvallisuuden ja maisemoinnin kannalta asianmukaisia ratkaisuja. Seinämien muotoilussa tulee pääsääntöisesti välttää suorita jyrkkiä rajapintoja ja pengertää tai loiventaa rinteet ympäristön muotoihin soveltuviksi.

Edellisen perusteella Lounais-Suomen ympäristökeskus katsoo, että maa-ainesten ottamiseen hakemuksen tarkoittamalta alueelta ei ole ennalta arvioiden luonnon- ja maisemansuojelun kannalta esteitä. Lupaharkinnan yhteydessä tulee lisäksi ottaa huomioon, ettei toiminnasta saa aiheutua haittaa vaikutusalueella olevalle asutukselle ja mahdollisille talousvesikaivoille. Lupahakemusta on tarpeen täydentää erityisesti asutukselle ja mahdollisille talousvesikaivoille aiheutuvien vaikutusten selvittämisen ja huomioon ottamisen osalta. Lupaharkinnan yhteydessä tulisi ottaa huomioon ainakin seuraavaa:

- Ottamistoiminnan pohjavesivaikutukset on selvitettävä tarkemmin. Louhoksen vaikutusalueella (600 – 1000 m) olevat talousvesikaivot on kartoitettava ennen luvan mahdollista myöntämistä (kaivon tyyppi, pohjavedenpinnan taso, käyttötarkoitus). Mikäli ottamistoiminnasta voi aiheutua haitallisia vaikutuksia vaikutusalueella oleville talousvesikaivoille, toiminta vaatii vesilain mukaisen luvan. Vaikka vesilain mukaista lupaa ei tarvittaisi, talousvesikaivojen, erityisesti porakaivojen tarkkailusta on tarpeen mukaan esitettävä suunnitelma maa-aineslupahakemuksessa ja tarkkailua koskevat määräykset on sisällytettävä maa-aineslupaan.

- Ottamistoiminnan yhteydessä on huolehdittava siitä, ettei maa- tai kallio-perään tai pinta- tai pohjavesiin pääse ympäristölle haitallisia aineita.

- Pohjaveden pumppaamisesta pois louhosalueelta ei saa aiheutua haittaa alapuolella oleville maanomistajille.

- Ottamistoiminnan vaikutukset asutukselle ja mahdollisille muille häiriintyvälle kohteille on selvitettävä tarkemmin ennen mahdollista maa-ainesluvan myöntämistä. Meluvaikutusten arviointi on suositeltavaa toteuttaa laskennalliseen mallinnukseen perustuvan meluselvityksen avulla, koska ottamisalueen läheisyydessä on runsaasti asutusta ja kyseessä on luonnontilainen ottamisalue. Selvityksessä on tarvittaessa huomioitava myös läheisyydessä olevat muut häiriintyvät kohteet, kuten suojelualueet.

- Korkeat reunaluiskat tulee maisemoida portaittain siten, että portaan suurin louhintakorkeus on enintään 3 metriä ja portaan tason leveys vähintään 6 metriä. Porrastasot on maisemoitava täytemaalla siten, että suurin jyrkännekorkeus jää alle 1,5 metriä. Pääasiallisen luiskakaltevuuden tulee olla 1:2 tai loivempi. Matalat reunaluiskat voidaan maisemoida irtomaalla kaltevuuteen 1:3.

- Ottamisalue on maisemoitava luvan voimassaolon aikana.

Maskun kunta toteaa antamassaan lausunnossa seuraavaa:

Maskun kunta katsoo, että Ruskon kunnalla ei ole edellytyksiä myöntää Palovuoren Kivi Oy:lle hakemuksen mukaista maa-ainesten ottolupaa maa-aineslain perusteella. Mikäli lupa vastoin käsitystämme myönnetään, tulemme vaatimaan omistamiemme tonttien osalta maa-aineslain 9 §:n mukaista korvausta niiden arvonalennuksista Kajamon asemakaava-alueella.

1. Maskun kunnanvaltuusto on 16.6.2008 hyväksynyt Kajamon asemakaavan (n. 100 tonttia) ottamispaikaksi suunnitellun alueen länsipuoliselle rinne- ja kallioalueelle. Alueelle on jo aikaisemmin rakennettu 7 tontille omakotitalot. Asemakaava on saanut lainvoiman 2.4.2009. Em. kohteiden väliin jää kapea peltoalue, joka sijaitsee alueiden välisessä notkelmassa. Kajamon asemakaava-alueen korkeimpien kohtien talot tulevat nousemaan noin 8-10 metriä ylemmäs suunniteltua ottamisalueen läntistä suojakynnystä. Kynnysalueen kallion puusto on hakemuksen liitteen B kuvan mukaan harvaa, pääosin mäntymetsää. Sen oksisto ei estä kovin hyvin murskaustoiminnan ääntä kulkeutumasta Kajamon asemakaavatonteille.
2. Lainvoimaista asemakaavaa on MRL:n yleislinjausten mukaisesti pidettävä asukkailleen erityisenä asumisen suojana. Siten kiviaineksen louhintaja murskaus eivät sovi näin lähelle Kajamon asemakaava-aluetta. Esim. melun torjuntaan suunniteltu n. 80 metriä leveä kalliokynnys jää 8-10 metriä alemmaksi kuin lukuisat kaava-alueen tontit. Siten meluhaitta on ilmeinen päinvastoin kuin hakemuksessa on mainittu (mm. kohta 4.7.1 ja kohta 8). Monelta Kajamon asemakaava-alueen tontin tulevasta omakotitalosta tulee ilmeisesti suora näköyhteys ottoalueelle. Suojakaistan puusto tuskin pysyy pystyssä ottamistoiminnan edetessä. Siten suunniteltu maa-aineksen ottamistoiminta aiheuttaa kauniin maisemakuvan turmeltumisen. (Maa-ainesL 3 §). Nikulan tilan nykyinen metsätalouskäyttö on suunnitellulla ottoalueella Ruskon oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukaista. Jos metsätalousalueelle suunnitellaan uutta toimintaa, joka on ristiriidassa kaavan ja Maskun puolella tapahtuneen asuntoaluekaavoitukseen nähden, ei lupaa kiviaineksen ottamistoiminnan kaltaiseen muutokseen voida myöntää pelkästään maa-ainesL:n mukaisella lupamenettelyllä.
3. Ottamisalueelle johtava tiestö ei ole välityskyvyltään riittävä eikä turvallinen toiminnan aiheuttaman raskaan liikenteen kasvulle. Hakemuksen mukaan toiminta aiheuttaa noin 40 ajoneuvokäyntiä työpäivässä,

Otteen oikeaksi todistaa

mikä tarkoittaa 70-80 täysiperävaunullisen rekan kulkua Ruskontiellä joko tyhjänä tai kuormattuna yhden päivän aikana. Ruskontie on nykykuntoisena kapea ja mutkainen. Tien varrella ei ole kevyen liikenteen väylää.

4. MRL:n 36 §:n mukaisesti ”Kunnan tulee huolehtia tarpeellisesta yleiskaavan laatimisesta ja pitämisestä ajan tasalla” Maskun kunta esittääkin Ruskon kunnalle, että Rusko aloittaisi yleiskaavan tarkistamisen ainakin niillä läntisillä alueillaan, joilla on huomattavia vaikutuksia Maskun asemakaava-alueiden asuinolosuhteisiin. Kiviaineksen otto, suuret kotieläinrakennukset ym. vastaavat hankkeet edellyttävät ajankohtaista asemakaavatarkastelua ja niiden sopeuttamista kuntarajan lähellä myös naapurikunnan olosuhteisiin. Kiviaineksen ottamiselle tällä hetkellä sopivat alueet tulisi osoittaa ajantasaisessa yleiskaavassa.
5. Ottamisalueella on Ruskon yleiskaavassa osoitettu Samppasuon pohjavesialue. Jos se on poistettu luokiteltujen pohjavesialueiden listalta, kuten hakemuksessa mainitaan (Kohta 3.1.), niin muutos on saatettava yleiskaavaan lainmukaisessa järjestyksessä. Yleiskaavan tarkistamista puoltaa siis myös pohjavesitietojen päivittäminen. Tarkistaminen tulisi suorittaa ottamiskohtaa laajemmalta alueelta, koska pohjavesien esiintymistä ja käytettävyyttä tulee arvioida seudullisesti eikä vain kuntakohtaisesti.

VASTINE

Palovuoren Kivi Oy:n antama vastine on oheismateriaalina.

Lisäksi Palovuoren Kivi Oy on toimittanut täydennyksiä, joita ympäristökeskus on lausunnossaan huomionnut. Hakija on toimittanut laskennalliseen malliin perustuvan meluselvityksen, uuden asemapiirroksen ja periaatepiirroksen jyrkkien reunaluiskien terassointia varten sekä selvityksen talousvesikaivojen kartoituksesta.

Vakuudet

Suunnittelija on ehdottanut 36.000 euron pankkitakausta tässä luvassa ja ottamissuunnitelmassa esitettyjen toimenpiteiden suorittamisen vakuudeksi.

Maastokatselmukset

Kaavoitus- ja rakennuslautakunta kävi alueella 14.5.2009. Rakennustarkastaja, vs. ympäristösihteeri ja ympäristöpäällikkö kävivät alueella 11.9.2009.

Alueen kaavoitustilanne

Turun kaupunkiseudun maakuntakaavassa ottamisalue on merkitty maa- ja metsätalousalueeksi (M). Ottamisalue sijaitsee Ruskon kunnan yleiskaavan maa- ja metsätalousalueella (M).

Ympäristölupa

Otteen oikeaksi todistaa

Ympäristönsuojeluasetuksen (YSA 169/2000) mukaan maa-ainesten ottamisessa tarvitaan ympäristölupa, kun kyseessä on kivenlouhimo tai muu kuin maanrakennustoimintaan liittyvä kivenlouhinta, jossa kiviainesta käsitellään vähintään 50 päivää vuodessa. Toimintaa koskeva ympäristölupa on vireillä.

Päätösehdotus:

Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunta myöntää Palovuoren Kivi Oy:lle maa-ainesten ottamisluvan kallion louhintaan 24.3.2009 päivätyn hakemuksen mukaisesti ja seuraavin määräyksin:

1. Vakuutta vastaan maa-ainesten ottamisen saa aloittaa ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman (MAL 21 §).
2. Lupa myönnetään 10 vuodeksi 1 310 000 m³ktd maa-ainesmäärälle (131 000 m³ktd/vuosi) ottamissuunnitelmaan rajatulta 14,65 ha pinta-alalta.
3. Ennen maa-ainesten ottamistoiminnan aloittamista kaivualan rajat on merkittävä asianmukaisesti näkyviin. Valvontaa varten alueella on oltava korkeuslukeman ilmoittavat merkit.
4. Toiminnan aloittamisesta on ilmoitettava Turun lentoasemalle sekä sovittava hakijan ja lennonjohdon välisestä toiminnasta. Alue sijaitsee VFR tulo- ja lähtöreitillä, jonka vuoksi räjäytyksiin tulee joka kerta saada lennonjohdon lupa puhelimitse.
5. Mikäli maa-ainesten ottotoiminta aiheuttaa haittaa ilmailuliikenteelle, Ilmailuhallinnolla on mahdollisuus esittää lupaehtoihin tarkennuksia, joiden avulla havaitut haitat voidaan poistaa.
6. Toiminnassa on noudatettava hakemukseen sisältyvää kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmaa. Luvan saajan on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava jätehuoltosuunnitelmaa vähintään viiden vuoden välein ja ilmoitettava tästä Ruskon kunnan maa-ainesvalvonnalle.
7. Ottoa ei saa ulottaa ottamissuunnitelmassa määriteltyä tasoa + 30,2...+32,2 alemmaksi.
8. Toiminnan aikana alueen läheisyydessä (talouvesikaivojen kartoituskartta) olevien kaivojen (numerot 10, 11, 12, 15) veden laatu on tutkittava vuosittain kesäkuussa ja vesipinnan korkeus mitattava kesä- ja joulukuussa hakijan toimesta. Lisäksi vuosittain kesäkuussa on mitattava lampien (numerot 2, 3, 6) pinnan korkeus. Tulokset on toimitettava Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunnalle tiedoksi.
9. Mikäli alueella säilytetään öljytuotteita, on säiliöt sijoitettava niiden tilavuutta vastaavaan suoja-altaaseen ja varustettava ylitäytönestimellä.

10. Mikäli alueella tapahtuu öljyvahinko, on siitä välittömästi ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja ryhdyttävä välittömästi toimiin vahingon leviämisen ehkäisemiseksi. Öljyvahinkoja varten alueella on oltava imeytysainetta.
11. Alueella ei saa polttaa tai haudata jätteitä eikä harjoittaa sellaista toimintaa, joka saattaa aiheuttaa pohjaveden muuttumis- tai pilaantumisriskiä. Jätteet tulee toimittaa käsiteltäviksi ympäristönsuojelu- ja jätehuoltomääräysten mukaisesti.
12. Maa-ainesten ottamisen loputtua kaikki alueella ja se välittömään läheisyyteen pystetyt rakennelmat puretaan ja kuljetetaan pois.
13. Hakijan on noudatettava maa-aineslain 11 §:n 2 momentin edellyttämien lupamääräysten osalta ottamissuunnitelmaa sekä täydentävää aineistoa (reunaluiskien terrassointi).
14. Ottamisalue on maisemoitava luvan voimassaolon aikana aikana. Korkeat rintaukset on maisemoidessa muotoiltava suunnitelman mukaisella porrastusperiaatteella.
15. Luvan hakija vastaa maa-aineslain 9 §:n mukaisista velvoitteista, jotka maaainesten ottamisesta saattavat aiheutua.
16. Ottamistoiminnan yhteydessä on huolehdittava siitä, ettei maa- tai kallioperään tai pinta- tai pohjavesiin pääse ympäristölle haitallisia aineita.
17. Pohjaveden pumppaamisesta pois louhosalueelta ei saa aiheutua haittaa alapuolella oleville maanomistajille.
18. Mikäli luvan saaja siirtää oikeuden maa-ainesten ottamiseen toiselle, vastaa luvan saaja edelleen lupamääräysten noudattamisesta, ellei lupaviranomainen eri hakemuksesta vapauta häntä vastuusta.
19. Lupamääräysten noudattamisen vakuudeksi luvan saajan on toimitettava ennen luvan saamista 48.000 euron suuruinen vakuus. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on todettu Ruskon kunnan maa-ainesvalvonnan toimittamassa loppukatselmuksessa.
20. Maa-ainesluvan haltijan tulee vuosittain tehdä maa-aineslain 23 a §:ssä mainittu ilmoitus edellisenä vuonna otetuista maa-aineksista maa-ainesasetuksen 9 §:n mukaisesti.
21. Vuotuisena valvontamaksuna peritään vahvistetun taksan mukaisesti toistaiseksi vuosittain ilmoitetun, todellisen ottomäärän mukaan.
22. Ottamissuunnitelman tarkastamisesta peritään vahvistetun taksan mukaisesti 4189 euroa.

Päätöksen voimassaolo

Lupa on voimassa 10 vuotta luvan myöntämisestä.

Sovelletut oikeus- ja viranomaisohjeet

Maa-aineslaki 3-7, 10-13 a, 19-21, 23, 23 a §

Maa-ainesasetus 1-4, 6-9 §

Ruskon kunta, maa-ainesten ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut (Ruskon kunnanvaltuusto 8.6.2009 § 43).

Toimivalta

Ruskon kunnan hallintosäännön liite (kaavoitus- ja rakennuslautakunta)

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

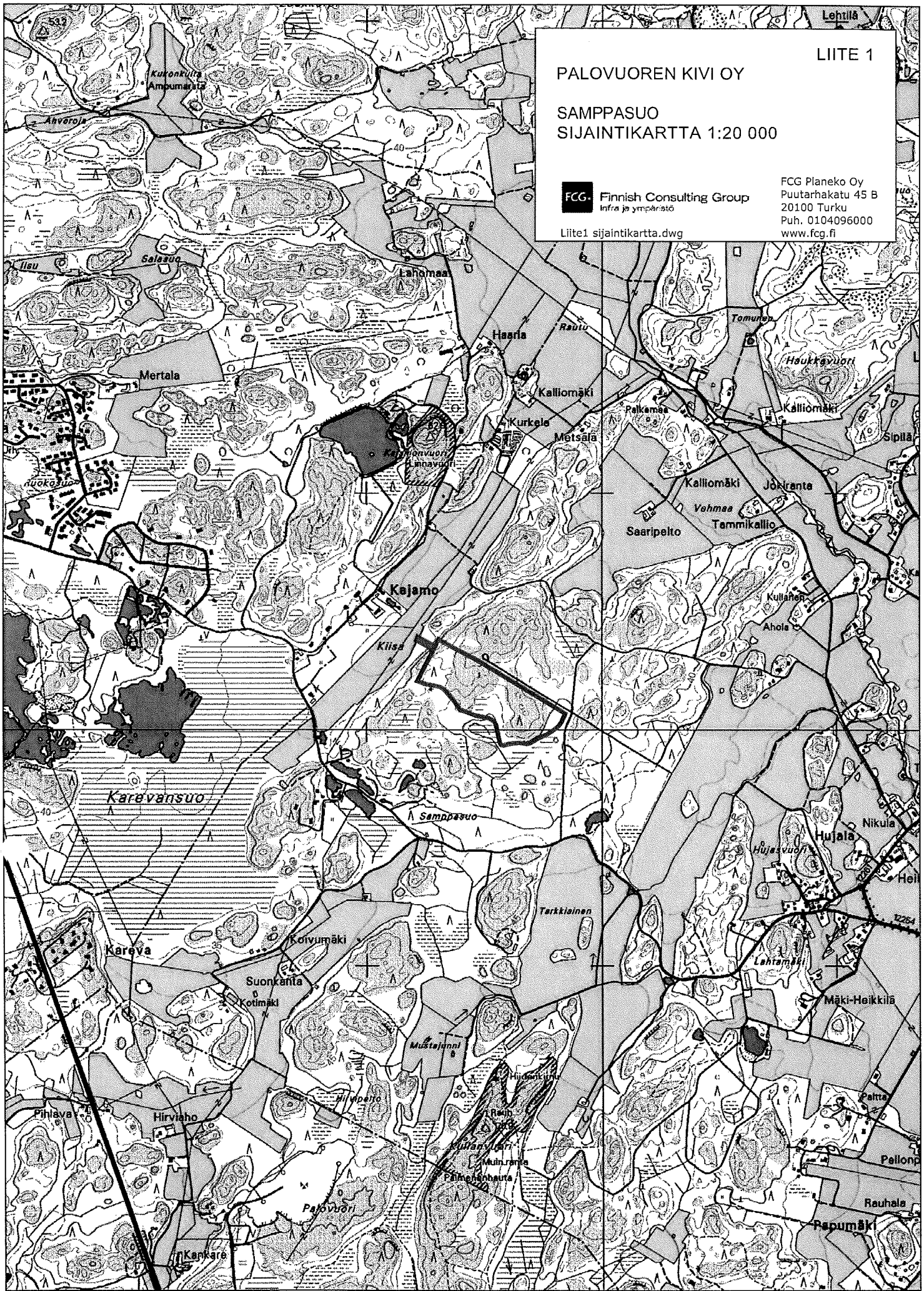
PALOVUOREN KIVI OY

SAMPPASUO
SIJAINTIKARTTA 1:20 000

FCG Finnish Consulting Group
Infra ja ympäristö

FCG Planeko Oy
Puutarhakatu 45 B
20100 Turku
Puh. 0104096000
www.fcg.fi

Liite1 sijaintikartta.dwg



KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Antopäivä 1 (22)
29.2.2012
Taltionumero
447
Diaarinumerot
337 ja
398/1/11

Asia Maa-ainoslupaa koskeva valitus

Valittajat 1) Raimo Laakso ja Anna Koskela-Laakso, Tommi Virtanen ja Paula Virtanen, Rusko

2) Olli-Pekka Haimilahti ja Veera Sukari-Haimilahti, Naantali

Päätös, jota valitus koskee

Turun hallinto-oikeus 31.12.2010 nro 10/0594/1

Asian aikaisempi käsittely

Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunta on 8.10.2009 (§ 97) tekemälleen ja 19.10.2009 julkipanon jälkeen antamallaan päätöksellä myöntänyt Palovuoren Kivi Oy:lle 10 vuotta voimassa olevan luvan ottaa kalliokiviaineksia yhteensä 1 310 000 m³ Ruskon kunnan Hujalan kylässä sijaitsevaan Nikulan tilaan RN:o 4:30 kuuluvalta, pinta-alaltaan 14,65 hehtaarin suuruiselta ottamisalueelta. Arvioitu vuotuinen ottomäärä on 131 000 m³.

Päätökseen on liitetty muun ohella seuraavat lupamääräykset:

1. Vakuutta vastaan maa-ainesten ottamisen saa aloittaa ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman.

3. Ennen maa-ainesten ottotoiminnan aloittamista kaivun alueen rajat on merkittävä asianmukaisesti näkyviin. Valvontaa varten alueella on oltava korkeuslukeman ilmoittavat merkit.

8. Toiminnan aikana alueen läheisyydessä (talouskaivojen kartoituskartta) olevien kaivojen (numerot 10, 11, 12, 15) veden laatu on tutkittava vuosittain kesäkuussa ja vesipinnan korkeus mitattava kesä- ja joulukuussa hakijan toimesta. Lisäksi vuosittain kesäkuussa on mitattava lampien (numerot 2, 3, 6) pinnan korkeus. Tulokset on toimitettava Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunnalle tiedoksi.

9. Mikäli alueella säilytetään öljytuotteita, on säiliöt sijoitettava niiden tilavuutta vastaavaan suoja-altaaseen ja varustettava ylitäytönestimellä.

10. Mikäli alueella tapahtuu öljyvahinko, on siitä välittömästi ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja ryhdyttävä välittömästi toimiin vahingon leviämisen ehkäisemiseksi. Öljyvahinkoa varten alueella on oltava imeytysainetta.

11. Alueella ei saa polttaa tai haudata jätteitä eikä harjoittaa sellaista toimintaa, joka saattaa aiheuttaa pohjaveden muuttumis- tai pilaantumisriskiä. Jätteet tulee toimittaa käsiteltäväksi ympäristönsuojelu- ja jätehuoltomääräysten mukaisesti.

13. Hakijan on noudatettava maa-aineslain 11 §:n 2 momentin edellyttämien lupamääräysten osalta ottamissuunnitelmaa sekä täydentävää aineistoa (reunaluiskien terassointi).

14. Ottamisalue on maisemoitava luvan voimassaolon aikana. Korkeat rintaukset on maisemoidessa muotoiltava suunnitelman mukaisella porrastusperiaatteella.

16. Ottamistoiminnan yhteydessä on huolehdittava siitä, ettei maa- tai kallioperään tai pinta- tai pohjavesiin pääse ympäristölle haitallisia aineita.

17. Pohjaveden pumppaamisesta pois louhosalueelta ei saa aiheutua haittaa alapuolella oleville maanomistajille.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Turun hallinto-oikeus on jättänyt tutkimatta ympäristöluvan laillisuuteen liittyvät valitusperusteet ja valitusajan jälkeen esitetyt valitusperusteet, jotka koskivat ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarvetta sekä hankkeesta tiedottamisen riittävyttä.

Hallinto-oikeus on, hyläten valitukset enemmälti, muuttanut Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunnan päätöstä lisäämällä siihen lupamääräykset 23–26, jotka kuuluvat seuraavasti:

23. Kallion porausta, rikotusta ja räjäytyksiä saa suorittaa ottamisalueella arkisin maanantaista perjantaihin kello 7.00–18.00.

24. Toiminnasta aiheutuva päiväajan ekvivalenttimelutaso ei saa lähimpien häiriintyvien kohteiden pihalla ylittää kello 7.00–22.00 tasoa dB 55(A).

25. Toiminnasta lähimmissä häiriintyvissä kohteissa aiheutuvaa melua on seurattava melumittauksin toiminnan alku- ja loppuvaiheissa (ottamissuunnitelman melumallinnuksessa liitteiksi 11 ja 13 numeroiduissa vaiheissa). Mittaukset on suoritettava ulkopuolista asiantuntijaa käyttäen edustavasti ja luotettavasti ja niistä on ilmoitettava etukäteen kunnan maa-aineslain mukaiselle valvontaviranomaiselle sekä mittauskohteen kiinteistönomistajalle. Mittaustulokset tulee toimittaa valvontaviranomaiselle heti niiden valmistuttua.

26. Louhinta on järjestettävä niin, että pöly ei aiheuta haittoja ympäristössä. Pölyämistä on tarvittaessa estettävä kastelemalla tai muilla vastaavilla toiminnoilla.

Hallinto-oikeus on myös päätöksellään määrännyt, että sen välipäätöksellään 9.2.2010 määräämä kaavoitus- ja rakennuslautakunnan lupapäätöksen täytäntöönpanokiello on voimassa, kunnes hallinto-oikeuden pääasiassa antama päätös on lainvoimainen tai korkein hallinto-oikeus toisin määrää.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään siltä osalta kuin valitukset on jätetty tutkimatta, seuraavasti:

Ympäristönsuojelulain mukaan mainitun lain nojalla annettuun viranomaisen päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta siten kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään. Ympäristölupapäätöstä koskeva valituskirjelmä liitteineen on toimitettava päätöksen tehneelle viranomaiselle.

Turun hallinto-oikeus ei ole toimivaltainen tutkimaan ympäristölupapäätöksestä tehtyä valitusta eikä päätöksen laillisuutta voida muutoinkaan tutkia maa-aineslain nojalla myönnetystä luvasta tehdyn valituksen yhteydessä.

Maa-aineslain 20 §:n 1 momentin mukaan mainitun lain nojalla annettuun ottamislupaa koskevaan lupaviranomaisen päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusoikeuden ja muutoksenhaun osalta noudatetaan, mitä kuntalaissa säädetään.

Kuntalain 90 §:n 3 momentin mukaan valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarvetta sekä hankkeesta tiedottamisen riittävyttä koskevat valitusperusteet on esitetty ensimmäistä kertaa vastaselityksessä valitusajan päättymisen jälkeen, ja ne on siten jätettävä tutkimatta.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään pääasian ja pysyttämänsä täytäntöönpanokiellon osalta seuraavasti:

Sovellettavat säännökset

Maa-aineslain 6 §:n 1 momentin mukaan lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa lain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Lain 5 §:n 2 momentin mukaan ottamissuunnitelmaa laadittaessa on tarvittavassa laajuudessa selvitettävä vallitsevat luonnonolosuhteet, ainesten määrä ja laatu sekä hankkeen vaikutukset ympäristöön ja luonnonolosuhteisiin.

Lain 3 §:n 1 momentin mukaan maa-aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu

- 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista;
- 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista;
- 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa; tai
- 4) tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa.

Samanaikaisesti 2 momentin mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on sen lisäksi, mitä 1 momentissa säädetään, katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele kaupunki- tai maisemakavaa.

Pykälän 4 momentin mukaan ottamispaikat on sijoitettava ja aineiden ottaminen järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi ja että maa-ainesesiintymää hyödynnetään säästeliäästi ja taloudellisesti eikä toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Lain 11 §:n 1 momentin mukaan aineiden ottamista koskevaan lupaan on liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivät sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta.

Maa-aineslain 20 §:n 3 momentin mukaan valitusviranomainen voi tehdä lupapäätökseen vähäisiä muutoksia asiaa palauttamatta.

Suojaetäisyyksiä ja melua koskevat ohjearvot

Maa-aineslaissa tai -asetuksessa ei ole nimenomaisia säännöksiä suojaetäisyyksistä. Ympäristöministeriö on julkaissut oppaan 1/2009: Maa-ainesten kestävä käyttö. Oppaan tarkoituksena on toimia yleisenä ohjeena maa-ainesasioissa, eivätkä siinä annetut ohjeet ole sitovia. Oppaan mukaan kalliokiven ottamisalueilla suojaetäisyyden tulisi olla lähimpään asuttuun rakennukseen vähintään 300–600 metriä ja rakentamattoman naapuritilan rajaan vähintään 30 metriä.

Valtioneuvoston melutason ohjearvoista antaman päätöksen (993/1992) mukaan melutaso ei saa asumiseen käytettävillä alueilla ulkona ylittää melun A-painotetun keskiäänitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (kello 7–22) 55 dB. Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista edellä mainittuun ohjearvoon.

Ottamisalue ympäristöineen

Suunniteltu ottamisalue sijaitsee Ruskon kunnassa Hujalan kylässä tilalla Nikula RN:o 4:30. Alue sijaitsee Hujalantien pohjoispuolella Maskun kunnan rajan tuntumassa. Ottamisalue käsittää kalliomaastoa, jonka korkeus vaihtelee välillä +38...+49.

Ottamissuunnitelman mukaan alueella ei ole erityisiä suojeltavia luontoarvoja ja sen maisemakuva on tavanomainen. Paikoin alueella on avokallioita. Kallio näkyy muusta maastosta erottuvana korkeampana kohteena vain alueen länsipuolelta. Nykyisellään ottamisalue on metsätaloussuunnitelman liitteenä on esitetty valokuvia ottamisalueesta.

Ottamisalueen lähiympäristö on suurelta osin metsätalousaluetta. Alueen länsipuolella on peltoalueita, joilla maanpinta laskee tasolle +28.

Ottamissuunnitelman mukaan ottamisalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä pohjaveden muodostumisalueella. Ottamisalueen irto- ja maakerrokset ovat ohuet, eikä alueelle varastoidu pohjavettä. Satava vesi poistuu ottamisalueelta pinta- ja pintakerrosvaluntana maastonmuotoja noudattaen kohti laaksopainanteita. Vesi suotautuu osin pintavedeksi laaksopainanteiden kuivatusojiin. Alueella on aikaisemmin katsottu olevan III luokkaan kuuluva Samppasuon pohjavesialue. Pohjavesien ja kiivaineshuollon yhteensovittamisprojektissa (POSKI-projekti) alue kuitenkin poistettiin luokiteltujen pohjavesialueiden listalta. Alueella on kalliokynnyksiä ja maa-aines alueella on pääosin hienoainespitoista, joten maaperä on heikosti vettä johtavana vedenhankintaan soveltumaton. Alueen pintavedet valuvat tällä hetkellä useisiin eri suuntiin johtuen alueella sijaitsevista useista korkeista kallioista. Alueen länsiosista pintavedet valuvat pääasiassa länteen. Alueen itäosissa valumavesien päävirtaussuunta on etelään.

Ottamisalueen länsi-/lounaispuolella Maskun kunnan alueella sijaitsee lähimmillään noin 360 metrin päässä Karevansuon I-luokan pohjavesialue. Pohjavesialueen ottamo, jolla pinnankorkeus on noin tasolla +36, sijaitsee noin 1,5 km päässä. Ruskon kunnassa sijaitsee Antintalon I-luokan pohjavesialue noin 1,8 km suunnittelualueesta kaakkoon. Pohjavesialueen vedenottamalla pinnankorkeus on noin +20...+22. Hujalantien varressa ottamisalueen eteläpuolella sijaitsee useita Karevansuon lähilampia noin 300–500 metrin etäisyydellä. Lähimmillään noin 500 metrin etäisyydellä sijaitseva Karevansuo kuuluu valtakunnalliseen soidensuojeluohjelmaan. Suunnittelualueen itäpuolella noin 1,5 km:n etäisyydellä sijaitsee Ruskonjoki.

Ottamissuunnitelman sekä karttatietojen perusteella lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat kaivualueesta noin 300 m luoteeseen sekä 350 m luoteeseen, länteen ja etelään/lounaaseen. Muita häiriintyviä kohteita on noin 450 - 650 metrin etäisyydellä etelässä ja lounaassa. Pohjoisessa ei ole häiriintyviä kohteita lähellä.

Alueen pääasiallisena liikenneväylänä on Turun tiepiirin ylläpitämä Hujalantie, Maskun puolella Ruskontie (mt 12254), joka välittää liikenteen valtatie 8:n ja Vahdontien välillä. Ottamisalueen läpi kulkee Raision kaupungin sekä Maskun, Ruskon ja Vahdon kuntien ylläpitämään Suokullan retkeilyreitistöön kuuluva ulkoilureitti.

Alueella on voimassa kunnanvaltuuston 13.3.1995 hyväksymä oikeusvaikutukseton Ruskon yleiskaava 2010. Ottamisalue sijoittuu kaavan mukaiselle maa- ja metsätalousalueelle (M) ja vedenhankinnalle tärkeäksi pohjavesialueeksi (pv1) merkitylle alueelle. Kaavassa ottamisalueen läpi kulkee sähkölinjavaraus.

Turun kaupunkiseudun maakuntakaavassa, jonka ympäristöministeriö on vahvistanut 23.8.2004, ottamisalue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M) ja sen läpi on osoitettu edellä mainitun Suokullan reitistön ulkoilureitti.

Maskun kunnanvaltuusto on 16.6.2008 hyväksynyt Kajamon asemakaavan. Kaava-alue sijaitsee ottamisalueen länsipuolella, lähimmillään vajaan 400 metrin etäisyydellä ottamisalueen rajasta. Asemakaava käsittää noin 100 asuintalon tonttia.

Ottamishankkeen yleiskuvaus

Maa-aineslupahakemukseen liitetyn ottamissuunnitelman mukaan alueelta on tarkoitus ottaa kalliokiviaineksia, jotka murskataan erilaisiksi mursketuotteiksi. Kaivualueen pinta-ala on noin 12 hehtaaria ja otettava maa-ainesten määrä 1 310 000 k-m³. Louhinta ulottuu tasoon +30,2...+32,2.

Louhinta tehdään massalouhintana yhtenä tai useampana penkereenä. Ottamistoiminta aloitetaan Hakamäkiläntiehen yhtyvän metsäautotien puolelta tilan Nikula itärajalta. Alueen louhinta etenee kohti länsessä/luoteessa sijaitsevaa asutusta. Louhinnan etenemissuunta on valittu siten, että koko louhintatoiminnan ajan säilyy korkea kallioseinä louhoksen ja asutuksen välissä. Kallioseinä ehkäisee tehokkaasti toiminnasta aiheutuvia työnaikaisia ympäristöhaittoja (pöly ja melu) leviämistä ympäristöön. Louhoksen ja asutuksen väliin jää kallioseinä myös suunnitellussa lopputilanteessa.

Alueen länsi-luoteisreunaan jätetään 80 m leveä suojavyöhyke luonnon-tilaista metsää. Suojavyöhykkeeltä ei poisteta puustoa tai muuta kasvillisuutta. Suurimpia puita voidaan poistaa suojavyöhykkeen louhoksen puoleiselta reunalta, mikäli se on turvallisuussyistä tarpeen. Suojakais-taan puhkaistaan alaosastaan 15 m leveä kanaali valumavesien pois joh-tamiseksi alueelta suunnitellussa lopputilanteessa. Alueen valumavedet johdetaan sivuojia pitkin Raudunojaan. Sivuojat kunnostetaan tarvittaes-sa tai vesi johdetaan Raudunojaan putkea pitkin.

Ottamistoiminnassa käytetään vastaavassa toiminnassa yleisesti käytettä-viä koneita, kuten kaivinkoneita, pyöräkuormaajia, vaunuporakoneita ja kuorma-autoja. Laitosalueella liikenne on lähinnä murskauslaitoksen syöttö- ja varastokoneiden liikennöintiä. Alueelle rakennetaan toiminnan kannalta tarpeelliset työmaatiet louheesta. Ulkopuolelta alueelle kulje-taan Hujalantien ja Hakamäkiläntiehen yhtyvän metsäautotien kautta. Louhintatoiminnan aiheuttama keskimääräinen liikennemäärä alueelle on noin 40 käyntiä työpäivässä. Kuljetusmäärät vaihtelevat murskelaatu-jen kysynnän mukaisesti eri vuodenaikoina. Raskaan liikenteen lisäksi toiminta aiheuttaa alueelle vähäisessä määrin henkilöautoliikennettä.

Ottamissuunnitelma käsittää suunnitelman alueen maisemoinniksi, jonka mukaan sen suunniteltu jälkikäyttö on metsätalousalue.

Selvitys ottamistoiminnan vaikutuksista

Hakemuksessa esitetty selvitys

Ottamissuunnitelmaan sisältyvän arvion mukaan toiminnasta ei aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia. Selvityksen mukaan maisemakuva ot-tamisalueella on tavanomainen. Kaivualueen louhiminen vaikuttaa alueen sisäiseen maisemakuvaan, koska louhinnan tuloksena alueella oleva kalliokohouma poistuu. Kallioalue näkyy selvästi ainoastaan alueen länsipuolelta. Alueen länsipuolella sijaitsevan asutuksen suuntaan maisemallinen muutos jää vähäiseksi suojavyöhykkeeksi jätettävän met-sän takia. Kaivualue sijaitsee noin 450 metrin päässä Hujalantiestä. Mai-semallinen muutos on havaittavissa vain Hakamäkiläntiehen yhtyvältä metsäautotieltä alueelle tultaessa. Maisemoinnin valmistuttua alueen maisemakuva palautuu lähes ennalleen taimiston kasvaessa.

Alueella muodostuvat valumavedet virtaavat nyt useisiin eri suuntiin kalliokohoumista johtuen. Tulevaisuudessa kaivualueen pintavedet valuvat idästä länteen Raudunojaan sivuoja pitkin. Muutamana ensimmäisenä vuotena louhinnan valmistumisen jälkeen alueelta tulevissa pintavesissä voi olla kiintoainesta, koska alueella ei ole sitä pidättävää kasvillisuutta. Muodostuvien valumavesien määrä on kuitenkin vähäinen, sillä alue on melko tasainen. Alueen aluskasvillisuuden ja taimiston kasvettua valumavesien määrä alueelta ojaan vähenee merkittävästi, sillä alueelle muodostuva kasvillisuus pidättää vettä tehokkaasti. Toiminnan aikana louhos pidetään kuivana pumppaamalla. Pumpatut vedet johdetaan alueen ojiin. Pumpattavien vesien määrä on ennalta arvioiden vähäinen ja pumppaustarve on jaksottaista (louhintakampanjan aikana).

Suunnittelualue sijaitsee etäällä alueen ympäristössä sijaitsevista suojeltavista kohteista, joten toiminnalla ei ole haitallisia vaikutuksia suojeltaviin kohteisiin. Toiminta ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä sillä ole vaikutuksia ympäristössä sijaitseviin pohjavesialueisiin. Toiminnalla ei ole myöskään vaikutuksia maaperään. Toiminnassa käytettävät öljytuotteet ja tankkauspaikka on suojattu tiiviillä suojakalvolla ja kalvon rikkoontumisen estävällä maakerroksella. Alueella on imeytysainetta öljyvahingon varalle.

Toiminnanaikaisia ympäristöhaittoja ovat melu ja pöly. Suurin yksittäinen melua ja pölyä aiheuttava toiminto on murskaus. Ennalta arvioiden toiminnanaikaiset ympäristöhaitat eivät ole kohtuuttomia, kun on huomioitu toiminnan luonne, laajuus sekä vallitsevat olosuhteet ja etäisyydet. Louhoksen ja häiriintyvien kohteiden väliin jäävä metsämaasto ehkäisee tehokkaasti melun ja pölyn leviämistä. Etäisyydet häiriintyviin kohteisiin ovat melko pitkiä. Länsipuolelle jätettävä suojavyöhyke ehkäisee tehokkaasti ympäristöhaittojen leviämistä länsipuolisen asutuksen suuntaan.

Ympäristökeskuksen lausunto ja hakemuksen täydennys

Lounais-Suomen ympäristökeskus on maa-aineslupahakemuksesta kaavoitus- ja rakennuslautakunnalle antamassaan lausunnossa muun ohella katsonut, että maa-ainesten ottamiseen hakemuksen tarkoittamalta alueelta ei ole ennalta arvioiden luonnon- ja maisemansuojelun kannalta esteitä.

Maa-aineslupahakemusta on täydennetty uusilla 12.8.2009 päivätyillä asema- ja leikkauspiirroksilla (luiskien terassointi), 11.8.2009 päivätyillä kaivojen kartoituksella sekä 28.11.2008 päivätyllä melumallinnuksella.

Maaston muodot huomioon ottavan melumallinnuksen mukaan melu jää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa alle sovellettavan ohjearvon.

Toiminnalle myönnetty ympäristölupa

Kaavoitus- ja rakennuslautakunta on 12.11.2009 antamallaan päätöksellä myöntänyt Palovuoren Kivi Oy:lle ympäristönsuojelulain mukaisen luvan kiven louhintaan ja murskaukseen kyseessä olevalla alueella. Ympäristöluvasta ei saatujen tietojen mukaan ole valitettu. Lupaan on liitetty muun ohella toiminta-aikoja, melutasoja ja -mittauksia sekä melun ja pölyn torjuntaa koskevat lupamääräykset.

Melumallinnusta koskeva lisäselvitys

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on hallinto-oikeudelle antamassaan lausunnossa esittänyt, että kiviainestuotannossa melulähteitä ovat poraus, räjäytys, lohkareiden rikotus, murskaus, kuormauksessa ja varastoinnissa käytettävät työkoneet sekä aineksen kuljetukseen liittyvä liikenne. Näistä räjäytysten ja rikotuksen on arvioitu olevan tyypiltään impulssimaista melua, murskauksen osittain impulssi- maista. Poraus, työkoneet ja liikenne aiheuttavat tasaista melua.

Lisäksi ELY-keskus on todennut, että asiakirjoihin liitettyssä meluselvi- tyksessä on esitetty erilliset melukäyrästöt porauksen, rikottimen, murs- kaimen toiminnasta erikseen sekä yhteisvaikutuksesta. Meluselvityksestä puuttuu sanallinen osuus laskelmissa käytetyistä lähtötiedoista ja lasken- tamallista. Tästä syystä laskelmilla saatujen tulosten ja luotettavuuden arviointi on vaikeaa. Melukäyrästöjen perusteella laskenta on tehty erik- seen ottamistoiminnan alkuvaiheelle, keskiosalle sekä loppuosalle. Sel- vityksestä ei ilmene, onko korjaukset tehty impulssimaiselle melulle. Liikenteen, kuormausten ja räjäytysten vaikutusta ei ole mallinnuksessa huomioitu, mutta toisaalta mallinnuksessa mukana oleva murskaustoi- minta ei sisälly varsinaiseen ottamistoimintaan. Koska kallion louhin- nasta aiheutuva melu on luonteeltaan iskumaista ja kapeakaistaista, niin mittaus- tai laskentatulokseen tulee lisätä 5 dB ennen sen vertaamista oh- jearvoon. Melumallinnuksen perusteella ottamistoiminnan loppuvaihees- sa yhteismeluvaikutus lähenee ohjearvoa, kun laskentatulokseen tehdään impulssimaisen toiminnan osalta 5 dB:n korjaus.

Palovuoren Kivi Oy on ELY-keskuksen lausunnon johdosta antamassaan selityksessä esittänyt, että meluselvitys on tehty yhteispohjoismaiseen melun laskentamalliin pohjautuvalla CadnaA 3.7 melumallinnusohjel- malla.

Yhtiö on esittänyt, että melun impulssimaisuuden häiritsevyyttä on vaikea mallintaa, sillä melumallit eivät ota huomioon melun ajalliseen käyttäytymiseen liittyviä piirteitä (esimerkiksi iskumaisuutta). Melukäyrästöissä ei ole huomioitu melun mahdollista impulssimaisuutta. Toiminnassa olevien vastaavan tyyppisten kohteiden aiheuttaman melun perusteella yhtiö arvioi, että räjäytykset ja joskus myös rikotus saattaa aiheuttaa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa impulssimaista melua. Murskauksen melu häiriintyvissä kohteissa on pääsääntöisesti kuultavissa tasaisena meluna. Melun impulssimaisuuden arviointi voidaan tehdä mallinnusta luotettavammin melumittauksen yhteydessä. Yhtiö esittää, että melua mitataan toiminnan loppuvaiheessa niissä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa, joissa melutaso lähenee ohjearvoa, kun laskentaan tehdään impulssimaisen melun korotus (5 dB). Toiminnalle myönnetyssä ympäristöluvassa on edellytetty melumittauksia tehtäväksi ensimmäisten toimintajaksojen aikana.

Räjäytysten vaikutusta ei ole huomioitu mallissa, sillä räjäytysten aiheuttamaa melua ja sen häiritsevyyttä ei voida nykyisillä mallinnusohjelmilla luotettavasti ja kuvaavasti mallintaa. Alueella tapahtuvasta työkoneiden liikennöinnistä ei aiheudu kokonaismelutasoon merkittävästi vaikuttavaa melua, kun alueen muut toiminnot ovat käynnissä. Melumallinnuksessa toiminta-aika on kello 07–22 ja lisäksi on oletettu, että poraus ja rikotus ovat toiminnassa 75 % ajasta ja murskaus 100 % ajasta. Tämä vastaa hyvin todellista tilannetta louhoksella. Toiminnalle myönnetyssä ympäristöluvassa porauksen ja rikotuksen toiminta-aika on rajattu kello 7–18 ja murskauksen kello 7–22. Meluselvityksessä mallinnetut vaihtoehdot laitteistojen sijoitukselle (alkuvaihe, keskiosa, loppuosa) on valittu siten, että edustetuiksi tulevat lähimpien häiriintyvien kohteiden kannalta epäedullisimmat tilanteet (alkuvaihe ja loppuosa) sekä arviolta suurimman osan ajasta alueen melutilannetta kuvaava keskiosa.

Virtaset, Laakso ja Koskela-Laakso ovat lisäselvityksen johdosta antamissaan vastaselityksissä esittäneet, ettei melumallinnus vastaa tulevaa todellista toimintaa ja ettei melumittauksia voida pitää luotettavina, mikäli tilaajana toimii Palovuoren Kivi Oy.

Oikeudellinen arviointi

Asiassa on kyse maa-aineslain mukaisesta luvasta kalliokiviaineksen ottamishankkeelle. Maa-aineslaki ja sen nojalla myönnetty lupa sääntelevät maa-ainesten ottamista, kun taas ainesten murskaustoimintaa sääntelee erikseen ympäristönsuojelulaki. Maa-ainesluvan myöntämisen edel-

lytyksiä arvioidaan siten varsinaisesta ottamistoiminnasta eli tässä tapauksessa porauksesta, räjäyttämisestä, irrotuksesta ja rikotuksesta ympäristölle aiheutuvien vaikutusten perusteella. Kysymys murskauksen mahdollisesti aiheuttamasta haitasta ratkaistaan sen sijaan ympäristönsuojelulain mukaisessa menettelyssä.

Maa-ainelain 3 §:n 1 ja 2 momentin mukaiset edellytykset

Ottamisen kohteena olevalla kallioalueella ei ole todettu erityisiä suoje-luarvoja ja se on ottamissuunnitelmassa arvioitu maisema-arvoltaan ta-vanomaiseksi. Yksinomaan alueen luonnontilaisuus tai kalliokohouman erottuminen ympäröivästä maastosta ei ole maa-aineluvan myöntämisen este. Myöskään valittajat eivät ole esittäneet selvitystä erityisten arvojen esiintymisestä alueella. Ainesten ottaminen alueelta ei merkitse maa-ai-neslaissa tarkoitettujen luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikois-ten luonnonesiintymien tuhoutumista eikä kauniin maisemakuvan tur-meltumista. Pelkästään se, että näkymä alueelle läntisen asutuksen suun-nasta ottamisen myötä mahdollisesti muuttuu, ei ole riittävä peruste lu-van epäämiseksi.

Ottamisalue ei kuulu luokiteltuun pohjavesialueeseen. Ottaen huomioon lupaan liitetyt ympäristökeskuksen edellyttämät pohjaveden ja talousve-sikaivojen suojelua ja seurantaa koskevat määräykset, ottamisen ei voida katsoa vaarantavan vedenhankintaa siten, että maa-aineluvan myöntä-minen edellyttäisi ensin vesilain mukaista lupaa. Aluetta koskeva yleis-kaava ei ole oikeusvaikutteinen eikä siten sido alueen maankäyttöä eikä maa-ainelain mukaista lupaharkintaa. Alueen kuulumisella kaavassa osoitettuun pohjavesialueeseen tai sen läpi kulkevalla sähkölinjavarauk-sella ei siten ole asiassa merkitystä.

Alueen virkistyskäytön estyminen ottamisalueella ei sellaisenaan ole maa-aineluvan myöntämisen este eikä myöskään maakuntakaavan ul-koilureittivarauksella ole maa-ainelain mukaisessa lupaharkinnassa si-tovaa merkitystä.

Haitta asutukselle ja ympäristölle sekä turvallisuus

Maa-ainesten ottaminen merkitsee aina jonkinasteista häiriötä ympäris-tön asutukselle. Naapurien vastustus ottamishankkeelle ei sellaisenaan ole este luvan myöntämiselle, vaan maa-ainelaki lähtee siitä, että lain mukaisten luvan myöntämisen edellytysten täytyessä lupa on myönnet-tävä. Näin ollen ratkaisevaa on se, voidaanko ottaminen luvan puitteissa

järjestää siten, että siitä aiheutuva haitta pysyy lain mukaisesti hyväksyttävällä tasolla. Kuten edellä on todettu, maa-ainesluvan yhteydessä arvioidaan lähtökohtaisesti vain itse ottamistoiminnasta aiheutuvia vaikutuksia, murskauksen jäädessä maa-aineslain sääntelypiirin ulkopuolelle.

Ottamisalueen ja asutuksen välille jätettävä suojaetäisyys täyttää viranomaisohjeistuksen mukaisen vähimmäisvaatimuksen. Ottamishankkeen kokoon nähden etäisyydet ovat tosin suhteellisen lyhyet ja suojaava kallio- ja puustovyöhyke länteen jää melko kapeaksi. Häiriintyvien kohteiden määrää ei sen sijaan sellaisenaan voida pitää ratkaisevana arvioitaessa maa-ainesluvan myöntämisedellytyksiä. Toiminnasta aiheutuvia meluvaikutuksia on arvioitu ottamissuunnitelmaan liitettyssä melumallinnuksessa, jonka mukaan melu jää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa alle sovellettavan ohjearvon. Mallinnuksessa ei ole otettu huomioon ottamistoiminnan kaikkia melua aiheuttavia toimintoja eikä tarvetta tehdä melutasoihin korjauksia melun erityisen häiritsevyyden perusteella. Toiminnalle myönnetystä ympäristöluvasta johtuvat toiminta-aikarajoitukset vähentävät kuitenkin meluvaikutuksia. Yhtiö on lisäksi hallinto-oikeudessa esittänyt, että melua mitattaisiin ympäristöluvan edellyttämän ohella toiminnan loppuvaiheessa niissä kohteissa, jossa arvioitu melutaso lähenee ohjearvoa.

Kaavoitus- ja rakennuslautakunta ei asutuksen läheisyydestä huolimatta ole liittänyt lupapäätökseen maa-aineslain 11 §:n edellyttämiä määräyksiä haittojen vähentämiseksi melun osalta. Ottaen huomioon maa-aines- ja ympäristölupien keskinäinen riippumattomuus, hallinto-oikeus on katsonut tarpeelliseksi maa-aineslain 20 §:n 3 momentin nojalla lisätä ottamistoiminnan toiminta-aikoja ja melutasoja koskevat määräykset sekä yhtiön esittämän seurannan maa-ainesluvan määräyksiksi. Ottaen huomioon toisaalta myös valittajien väitteet melumittausten luotettavuudesta, hallinto-oikeus on mittauksia koskevassa lupamääräyksessä edellyttänyt tulevien mittausten ilmoittamista valvontaviranomaiselle sekä mittauskohteiden kiinteistönomistajille, jotta nämä voivat halutessaan varmistaa mittausten asianmukaisuuden.

Vastaavasti hallinto-oikeus on asutuksen läheisyyden johdosta lisännyt maa-aineslupaan myös pölyhaitan ehkäisemistä edellyttävän määräyksen.

Kun otetaan huomioon etäisyydet lähimpiin häiriintyviin kohteisiin, selvityksen ottamisen vaikutuksista sekä hallinto-oikeudessa vaikutusten rajoittamiseksi lisätyt lupamääräykset, suunnitelman mukaisesta ottamisesta ei ennalta arvioiden aiheudu sellaista haittaa, joka estäisi luvan myöntämisen.

Ottamistoimintaan liittyvä liikenne on valituksissa tarkoitetuilta osin järjestetty käyttäen maantielaisissa tarkoitettua yleiseen käyttöön luovutettua tietä. Liikennemäärien kasvusta johtuvat turvallisuuskysymykset sekä muut yleisen tien pitämiseen liittyvät seikat ratkaistaan maantielain mukaisessa järjestyksessä. Maa-aineslupapäätöksellä ei myöskään ole ratkaistu kysymystä siitä, miten alueen läpi nykyisellään kulkeva ulkoilureitti tullaan tulevaisuudessa toteuttamaan. Virkistysreitit ja ottamisalueen ympäristön virkistyskäytön osalta muutoinkin hallinto-oikeus on pitänyt lupamääräysten edellyttämää ottamisalueen asianmukaista maastoon merkitsemistä riittävänä toiminnasta aiheutuvan vaaran ehkäisemiseksi.

Loppupäätelmät

Esitetty selvitys ottamisen vaikutuksista on ollut riittävä asian ratkaisemiseksi. Ottamiselle ei ole maa-aineslain 3 § 1 momentissa tarkoitettua estettä. Ottaen hallinto-oikeudessa lisätyt lupamääräykset huomioon, aineiden ottaminen on järjestetty niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi eikä toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa eikä kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa. Kaavoitus- ja rakennuslautakunnan päätöksen muuttamiseen enemmälti ei ole syytä.

Mikäli myönnetyn luvan määräyksiä ei noudateta tai toiminnasta lupamääräyksistä huolimatta aiheutuu melun tai pölyn johdosta terveystaitta, asia on mahdollista saattaa valvonta-asiana asianomaisen valvontaviranomaisen ratkaistavaksi. Lupamääräysten mukainen meluvaikutusten seuranta edesauttaa tarvittaessa myös lupamääräysten muuttamista siten kuin maa-aineslain 16 §:ssä säädetään.

Kiinteistönomistajan oikeudesta korvaukseen ottamisesta aiheutuvasta haitasta sekä tähän liittyvästä toimitusmenettelystä säädetään maa-aineslain 9 §:ssä. Korvauksista määrääminen luvan yhteydessä ei sen sijaan ole luvan myöntämisen edellytys.

Täytäntöönpanokielto

Hallintolainkäyttölain mukaan asian käsittelyn lopettavassa päätöksessään valitusviranomaisen on tarvittaessa lausuttava täytäntöönpanoa koskevan määräyksen voimassaolosta. Jos päätöksestä saa valittaa, siinä voidaan määrätä, että täytäntöönpanoa koskeva määräys on voimassa, kunnes päätös on lainvoimainen tai ylempi valitusviranomaisen määrää toisin.

Ottaen huomioon vaaran muutoksenhaun käymisestä muutoin hyödyttömäksi, hallinto-oikeus on katsonut, että täytäntöönpanokielto on syytä pitää voimassa, kunnes tämä päätös on tullut lainvoimaiseksi tai korkein hallinto-oikeus toisin määrää.

Hallinto-oikeuden soveltamat oikeusohjeet

Hallinto-oikeuslaki 3 §, ympäristönsuojelulaki 96 § 1 momentti ja hallintolainkäyttölaki 51 § 2 momentti
 Maa-aineslaki 20 § 1 momentti, kuntalaki 90 § 3 momentti ja hallintolainkäyttölaki 51 § 2 momentti
 Maa-aineslaki 1 §, 3 § 1, 2 ja 4 momentti, 5 § 1 ja 2 momentti, 6 § 1 momentti, 11 § ja 20 § 1 ja 3 momentti, kuntalaki 90 § 2 momentti, maa-ainesasetus 1 ja 2 §

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

1) *Raimo Laakso ja hänen asiakumppaninsa* ovat valituksessaan vaatineet, että hallinto-oikeuden ja kaavoitus- ja rakennuslautakunnan päätökset kumotaan ja hakemus hylätään kokonaisuudessaan. Mikäli lupapäätös pysytetään, olisi ottamisaluetta pienennettävä suoja-alueita samalla herkimille alueille eli luoteen, lännen ja lounaan suuntiin merkittävästi laajentaen. Myös on harkittava liikenneturvallisuuksista uuden tien rakentamista alueelta Liukolantien suuntaan ja nykyisen sikalatien sulkeamista.

Ennen lupa-asiasta päättämistä olisi pitänyt toimittaa ympäristövaikutusten arviointimenettely.

Vaatimustensa tueksi he ovat esittäneet seuraavaa:

Maa-aineslain 3 §:n 4 momentissa säädetty lupaedlytykset eivät täyty. Toiminnan haittavaikutukset kohdistuvat suurelta osin hankkeen naapurikunnan, Maskun alueelle. Yleisin tuulen suunta alueella on ottamisalueelta kohti Maskun kunnan puolella olevaa asutusta. Melu ja pölyhaitat olisivat kestäättömät. Toiminnan haitta-alueella asuu jo nyt satoja ihmisiä. Aivan ottamisalueen viereen Maskun kunnan puolelle on kaavoitettu 100 uutta pientalotonttia. Osassa niistä on jo asukkaat. Noin 800 metrin päässä ottamisalueesta toimii luonto- ja ulkoiluleirejä järjestävä Linnavuoren Eräkeskus, jonka toiminta saattaa loppua, jos ottotoiminta aloitetaan.

Ottamistoiminnan valumavesiä varten louhittaisiin Maskun kunnan puolella olevaa kaava-aluea kohden aukko, joka olisi aukeamissuuntaansa "äänitorvi". Sitä ei ole otettu huomioon melumallinnuksessa. Ely-keskuksenkin lausunnossa oli todettu meluselvityksestä puuttuvan sanallisen osuuden laskelmissa käytetyistä lähtötiedoista ja laskentamallista, josta syystä laskelmilla saatujen tulosten ja luotettavuuden arviointi oli vaikeata. Vastaavia, jo toimivia hankkeita koskevien selvitysten mukaan haitat ulottuvat noin kahden kilometrin etäisyydelle saakka. Tämä näkökohta lisää hankkeen vaikutusalueen talouksien määrää entisestään. Valumavesien kohdealueella on varaus palvelutalolle.

Alueen logistiset järjestelyt ovat ristiriidassa maantielain 3 §:n kanssa. Raskaan kaluston liikennöinnin lisääntyminen Ruskon-/Hujalantiellä on lupahakemuksessa arvioitu alarajalle. Tie on mutkikas, kapea ja nykyiselläänkin vaarallinen kevyelle liikenteelle. Tieltä puuttuu kevyen liikenteen väylä.

Maa-aines- ja ympäristölupa-asioissa tiedottaminen etenkin Maskun kunnan suuntaan on ollut puutteellista. Lupahakemuksista on tiedotettu vain Ruskon kunnassa ilmestyvässä lehdessä Ruskolainen. Maa-aineslain 13 §:n mukaan lupahakemuksesta on tiedotettava alueella yleisesti leviävässä sanomalehdessä.

Hanketta varten myönnetty ympäristölupaa koskeva päätös on hallinto-oikeuden päätöksessä esitetty lainvoimaisena. Sen suhteen asiassa on menetelty ympäristönsuojelulain 54 §:n vastaisesti. Osa muistutuksen

tehneistä oli saanut tiedon ympäristölupapäätöksestä Turun hallinto-oikeuden hankkeen maa-aineslupa-asiassa tehdyistä valituksista suorittaman kuulemismenettelyn yhteydessä, kun lähes vuosi oli kulunut ympäristölupapäätöksen antamisesta. Osa muistuttajista oli kuullut ympäristölupapäätöksestä vasta äskettäin. Eräät muistutuksen tehneistä ovat hakenneet menetetyn määräajan palauttamista valittaakseen ympäristölupapäätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen.

Laakso ja Koskela-Laakso ovat korostaneet asuvansa ottamisalueesta noin 300 metrin päässä. Melu ja pöly pihalla olisivat toiminnan alkaessa kestäättömiä, koska ottamisalueen ja heidän pihansa välinen maasto on pelkkää peltoaukeaa. Terveysvaikutukset huolestuttavat, koska muutoksenhaikijoiden lapsilla on hengitystiesairauksia. Myös asuinkiinteistön arvo romahtaisi.

Virtaset ovat korostaneet asuvansa noin 200 metrin päässä. Melun ja pölyn terveyshaitat olisivat toiminnan alkaessa melkoiset. Porakaivon veden laadun heikkeneminen aiheuttaa kielteisiä terveysvaikutuksia. Lasten koulutien liikenneturvallisuus vaarantuu ja asuinkiinteistön arvo romahtaa.

2) *Haimilahti* ja *Sukari-Haimilahti* ovat valituksessaan ensisijaisesti vaatineet hallinto-oikeuden päätöksen kumoamista ja toissijaisesti asian palauttamista hallinto-oikeudelle uudelleen käsiteltäväksi.

Vaatimustensa tueksi he ovat esittäneet seuraavaa:

Hallinto-oikeus on arvioinut asiassa esitettyä näyttöä virheellisesti. Hallinto-oikeuden päätöksellä lisätyt lupamääräykset eivät riitä poistamaan asutukselle ja ympäristölle aiheutuvia haittoja. Vaaraa aiheutuu suositun ulkoilun alueen käyttäjien turvallisuudelle. Louhittavalla kallioalueella on erityistä suojeluarvoa. Louhittavan alueen sijainti huomioon ottaen maa-aineslupa olisi edellyttänyt vesilain mukaista lupaa. Joka tapauksessa aiotunlainen laaja ottamistoiminta vaarantaa erittäin todennäköisesti yleiskaavaan merkittyä pohjavesialuetta. Maa-aineslupapäätöksessä ei ole riittävästi otettu huomioon toiminnan valumavesien vaikutusta pohjavesialueeseen.

Hallinto-oikeuden olisi tullut toimittaa alueella katselmus. Siinä olisi voitu havaita maa-ainesten ottoalueen ja asutuksen /suunnitellun asutuksen väliin jäävän kapean alueen olevan avointa peltoa ja lupahakemuksessa esitetyn läntisen suojakynnyksen puuston olevan pääosin harvaa, tarkoitustaan vastaamatonta mäntymetsää. Suoja-alueen leveys ja melutasoa koskevat lupamääräykset ovat riittämättömät.

Hallinto-oikeuden päätöksensä perusteluissa mainitsema liikennemäärä 40 käyntiä/työpäivä on vain keskiarvo. Tiestö ei riitä ottotoiminnan liikennemäärille. Näin suuri liikenne on myös tiestön kapeuden ja mutkaisuuden takia turvallisuusriski.

Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunta on lausunnossaan todennut, ettei lupapäätöksen muuttamiselle ole perusteita ja esittänyt valitusten hylkäämistä.

Lautakunta on viitannut muun muassa maa-ainesluvan lupamääräyksiin 8 ja 16, hanketta koskevan ympäristöluvan toimintaa, toiminta-aikoja ja toiminnasta aiheutuvan melun, pölyn ja värinän rajoittamista koskeviin lupamääräyksiin sekä rakennustarkastajan, ympäristöpäällikön ja ympäristösihteerin itse paikalla suorittaman katselmuksen havaintoihin. Lautakunta on lausunnossaan myös selostanut ely-keskuksen ylläpitämän Hujalantien (Maskun kunnan puolella Ruskontie) liikennejärjestelyjä Hujalan kylän kohdalla sekä esittänyt valituksista vielä muun ohella seuraavaa:

Kiinteistöosakeyhtiön Ruskon Hopealampi/Tommi Virtanen tila Hopealampi RN:o 4:11, osoite Hujalantie 397, on valituksessa esitetystä poiketen lähimmillään noin 350 metrin päässä kaivualueesta. Sen viereinenkin tila Hopeakolmio II RN:o 4:21 sijaitsee lähimmillään noin 300 metrin etäisyydellä. Tilan Hopealampi RN:o 4:11 lähin rakennus, käyttötarkoitukseltaan teollisuusvarasto, on noin 450 metrin päässä kaivualueen rajasta. Tilalla RN:o 4:11 ei edes ole asuinkäyttöön tarkoitettuja rakennuksia, vaan asumiseen käytettävä teollisuusvarastorakennus ja sen lisäksi muu teollisuuden tuotantorakennus. Lisäksi vuosina 1996 ja 1998 oli haettu rakennusluvut autokatokselle ja pienelle saunamökille.

Alueella olevaa retkeilyreittiä voi yhä käyttää pohjois-eteläsuuntaisesti ottotoiminnan estämättä. Ruskon yleiskaavassa kaivualue on kokonaan maa- ja metsätalousaluetta, ei virkistysaluetta. Palovuoren Kivi Oy:n kaivualueelta on etäisyyttä noin 20 ja 280 metriä alueille, jotka on yleiskaavassa varustettu merkinnällä EO eli maa-ainestenottoalueiksi. Samalla metsäisellä M-alueella sijaitsevat myös rakennusjätteiden käsittely- ja varastointialue (etäisyys 400 metriä), hiekanottoalue (etäisyys 500 metriä), 7 000 m²:n sikala (etäisyys 400 metriä) ja 11 873 m²:n sikala (etäisyys 400 metriä), jota koskevan valituksen Turun hallinto-oikeus päätöksellään 09/03446/1 hylkäsi.

Alueen pääväylänä on ely-keskuksen ylläpitämä Hujalantie, Maskun kunnan puolella Ruskontie (maantie 12254). Se välittää liikenteen valtatie 8:n ja Vahdontien välillä.

Laakson ja Koskela-Laakson asuinkiinteistö Ylössuo II RN:o 4:25 sijaitsee noin 520 metrin etäisyydellä kaivualueesta. Lähimmät Ruskon kunnan puoleiset asuinkäyttöön tarkoitetut rakennukset ovat yli 450 metrin etäisyydellä kaivualueesta. Vuosina 1993–2000 alueelle oli rakennettu neljä asuinrakennusta. Ruskon kunta ei ole suunnannut asuntorakentamista kaivualueen läheisyyteen. Alueella on ollut voimassa Ruskon kunnanhallituksen 15 vuodeksi 27.1.1987 Heikkilän tilalle RN:o 1:67 myöntämä lupa kalliokiviaineksen louhintaan 2,3 miljoonan m³:n määrälle. Alueella on tapahtunut pääosin 2000-luvun alussa kalliokiviaineksen louhintaa myös kotitarveottona.

Partiolaisten toiminta on pääasiassa keskittynyt Maskun Linnavuoren ympäristöön ja lintujärven viereen. Järvi/lampi on aikanaan syntynyt ihmistoimin tapahtuneen maaperän muokkaamisen johdosta. Se ei ole luokiteltavissa vesistöksi.

Tarkempi tieto Haimilahden ja Sukari-Haimilahden omistamien määräalojen sijainnista puuttuu. Kaivualueen ja Krouvilan tilan RN:o 23:152 välinen etäisyys on kuitenkin lähimmilläänkin noin 400 metriä. Palovuoren Kivi Oy:n suojausluokkaa B olevan murskauslaitoksen suojaetäisyys on Tielaitoksen ohjeiden "Asfalttiasemien ja murskauslaitosten ympäristönsuojelu" (1994) mukaan 300 metriä. Louhinta aloitetaan ottamisalueen itäpäästä. Saavuttaessa ottamisalueen länsipäähän, jossa maaston korkeus nyt on noin +40–44, murskaustoiminta tapahtuu kalliorintaman takana. Suunniteltu alin louhintataso louhittaessa noin 20 metrin etäisyydellä ottamisalueen länsipäästä on +30,8. Suojaavan rintauksen korkeus on tällöin noin 9–15 metriä. Kun murskauslaitos sijoitetaan mahdollisimman syväälle, maasto ja kalliot suojaavat asutusta siitä huolimatta, että louhittavan alueen viereinen, Maskun kunnan puolella oleva asemakaava-alue on louhittavaa aluetta korkeammalla. Mikäli murskaustoiminta sijoitettaisiin korkeammalle, olisi melun leviämistä hankala estää ja myös pöly leviäisi helpommin.

Heikkilän tilaa RN:o 1:67 koskeva kalliokiviaineksen ottamislupa oli myönnetty yleiskaavassa EO-merkinnällä varustetulle alueelle. Palovuoren Kivi Oy:n kaivualue ei sijaitse aivan maa-ainesmerkinnän päällä,

mutta alueen muuhun toimintaan ja yleiskaavan mukaisiin lähelle merkittyihin maa-ainesten ottamisalueisiin nähden Palovuoren Kivi Oy:n louhinta soveltuu alueelle.

Palovuoren Kivi Oy on selityksessään valituksista uudistanut hallinto-oikeudessa lausumansa, viitannut hallinto-oikeuden päätöksen perusteluihin ja Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunnan selitykseen sekä esittänyt valitusten hylkäämistä perusteettomina.

Raimo Laaksolle ja hänen asiakumppaneilleen on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen.

Haimilahti ja Sukari-Haimilahti ovat vastaselityksessään pyytäneet, että korkein hallinto-oikeus toimittaisi asiassa katselmuksen. Muutoksenhakijat ovat uudistaneet asiassa aikaisemmin esittämänsä ja korostaneet muun muassa, että asian ratkaisussa tulisi vertailla ja ottaa huomioon hankkeen ja menetettävien etujen merkitystä yleiseltä kannalta. Hankkeesta aiheutuvat vahingot ja haitat ovat huomattavasti suuremmat kuin yhtiön louhinnasta saama hyöty.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Vaatimus katselmuksen toimittamisesta hylätään.
2. Valitukset hylätään. Turun hallinto-oikeuden päätöstä ei muuteta.

Perustelut

1. Kun otetaan huomioon hallintolainkäyttölain 41 § ja asiakirjoista saatava selvitys, katselmuksen toimittaminen ei ole Haimilahden ja Sukari-Haimilahden valituksessa tarkoitetun kysymyksen selvittämiseksi tarpeen.
2. Kun otetaan huomioon edellä ilmenevät hallinto-oikeuden päätöksen perustelut ja niissä sovelletut oikeusohjeet, korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja saatu selvitys, ei ole perusteita muuttaa hallinto-oikeuden päätöstä, jolla valitus on jätetty osaksi tutkimatta ja osaksi hylätty.

Tätä kaikki asianomaiset noudattakoot.

Korkein hallinto-oikeus:

Pekka Hallberg

Sakari Vanhala

Riitta Mutikainen

Hannu Ranta (t)

Tuomas Lehtonen

Asian esittelijä,
esittelijäneuvos Ilpo Havumäki

Jakelu**Päätös**

1) Raimo Laakso ym., oikeudenkäyntimaksu 226 euroa
2) Olli-Pekka Haimilahti ja Veera Sukari-Haimilahti, oikeudenkäynti-
maksu 226 euroa

Jäljennös

Palovuoren Kivi Oy
Turun hallinto-oikeus
Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunta ✓
Maskun kunnanhallitus
Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/ympäristö ja
luonnonvarat -vastuualue
Ympäristöministeriö

Jäljennöksen oikeaksi todistaa.
Paikka ja aika kuin yllä.

Anneli Ronimus

Toimistos sihteeri Anneli Ronimus

12.11.2009

**109 § YMPÄRISTÖLUPA KALLION LOUHINTAAN JA MURSKAAMISEEN, PALO-
VUOREN KIVI OY**

Valmistelija: Leena Rosama, ympäristöpäällikkö.

Palovuoren Kivi Oy on jättänyt 27.5.2009 päivätyllä hakemuksella Ruskon kuntaan ympäristönsuojelulain 35 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen koskien kallion louhintaa ja murskausta.

LUVAN HAKIJA

Palovuoren Kivi Oy
Kari-Pekka Kyrölä
PL 415, 21201 Raisio

**LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA TOIMIVALTAINEN VIRAN-
OMAINEN**

Ympäristönsuojelulaki 28 §:n 1 momentti.

Ympäristönsuojeluasetus 1 §:n 1 momentti kohta 7 c) kivenlouhinta ja e) murskaamo

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on asiassa toimivaltainen viranomainen ympäristönsuojeluasetuksen 7 §:n 1 momentin kohdan 7 a) ja b) mukaan. Ruskolla ympäristönsuojeluviranomaisena toimii kaavoitus- ja rakennuslautakunta.

ASIAN VIREILLE TULO

Ympäristölupahakemus on toimitettu Raision tekniseen keskukseseen 4.6.2009, jolloin sen katsotaan tulleen vireille.

TOIMINTAA KOSKEVAT LUVAT JA SOPIMUKSET

Maakuntakaavassa alue on merkitty merkinnällä M, maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Yleiskaavassa osa alueesta on merkitty merkinnällä EO, maa-ainesten ottoalue ja suurin osa merkinnällä M, maa- ja metsätalousalue. Lisäksi alueella on merkintä pv1, vedenhankinnalle tärkeä pohjavesialue.

Tilan omistavat Nikula Pentti (Liukolantie 311, 21290 Rusko) sekä Nikula Irene oikeuden omistajat (Liukolantie 311, 21290 Rusko). Hakijalla on sopimuksin hankittu oikeus maa-ainesten ottamiseen tilalta Nikula (RN:o 4:30).

Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunta on 8.10.2009 § 97 myöntänyt Palovuoren Kivi Oy:lle maa-ainesten ottoluvan.

12.11.2009

SIJAINNIPAIKKA JA SEN YMPÄRISTÖ

Suunniteltu louhinta- ja murskauspaikka sijaitsee Ruskon kunnassa Hujalan kylässä tilalla Nikula (RN:o 4:30). Alue sijaitsee Hujalantien pohjoispuolella lähellä Ruskon ja Maskun kuntien rajaa. Ottamisalueelta on n. 1,7 km Raision kaupungin rajalle.

Louhinta-alueen pinta-ala on noin 12 ha ja alueelta otettava maa-ainesten määrä on 3 537 000 tn. Lupaa haetaan 10 vuodeksi, jolloin vuosittain otettavan maa-ainesten määrä on keskimäärin 353 700 tn.

Suunnittelualueella ei ole erityisiä, suojeltavia luontoarvoja ja sen maisemankuva on tavanomainen. Alueella on korkea kallio, joka ulottuu tasoon +49. Alueella on paikoin avokalliota. Alueella kasvaa tavanomaista mäntyvaltaista kalliometsää. Alueen lähiympäristö on suurelta osin suunnittelualueen kaltaista metsätalousaluetta.

Suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsee Suokullan ulkoilureitti. Soiden-suojeluohjelmaan kuuluva Karevansuo on noin 500 metrin päässä ottamisalueesta. Suunnittelualueen eteläpuolella on useita lampia noin 300 – 500 metrin etäisyydellä ottamisalueesta. Kullaanvuoren luonnonsuojelualue sijaitsee noin 1,2 km päässä ottamisalueesta etelään. Kullaanvuori sijaitsee sekä Raision kaupungin että Ruskon kunnan alueilla.

Lähimmät häiriintyvät kohteet (asuinrakennukset) sijaitsevat noin 300 metriä luoteeseen sekä 350 metriä luoteeseen, länteen ja etelään/lounaaseen. Muita häiriintyviä kohteita on 450 – 650 metrin etäisyydellä etelässä ja lounaassa.

Alueen kaakkoispuolella noin 350 metrin päässä ottamisalueesta sijaitsee rakennusjätteen kierrätysyritys, joka murskaa alueelle tuotua betoni- ja tiili-jätettä. Alueen itäpuolelle noin 370 metrin etäisyydelle ottamisalueesta on suunniteltu ns. sikalakylää, jossa nyt jo sijaitsee nykyinen Heikkilän sikala.

Ottamispaikka ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Karevansuon pohjavesialue on noin 360 metrin päässä ottamisalueesta länteen ja Karevansuon pohjavedenottamo sijaitsee noin 1,5 km päässä.

Alueelta on tehty liito-oravaselvitys, jonka mukaan alueella ei ole liito-oravia.

HAKEMUKSEN MUKAINEN TOIMINTA

Yleiskuvaus

Alueelta on tarkoitus ottaa kalliokiviaineksia. Louhinnasta saatua kiviainesta murskataan erilaisiksi mursketuotteiksi, joita käytetään hyödyksi mm. erilaisissa rakentamiskohteissa. Ottamisalueen pinta-ala on noin 14 ha ja kaivun alueen pinta-ala on noin 12 ha.

12.11.2009

Louhinta ulottuu tasoon +30,2...+32,2 saakka. Matalat rintaukset luiskataan kaltevuuteen 1:2 tai loivemmaksi. Korkeat rintaukset jätetään jyrkiksi ja niiden yläpuoli aidataan. Luiskiin ja alueen pohjalle levitetään noin 0,2 metrin kerros alueelta poistettuja pintamaita tai muita kasvukerroksiksi sopivia materiaaleja. Alue maisemoidaan metsittämällä.

Laitosta käytetään 6 – 12 kk vuodessa menekistä riippuen. Toiminta-ajat murskaukselle ja louhinnalle ovat arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00 – 22.00. Räjytyksiä tehdään arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00 – 18.00. Kuljetusta voidaan arkipäivien lisäksi tarvittaessa tehdä lauantaisin ja sunnuntaisin klo 7.00 – 18.00.

Toiminnassa käytettävät koneet ja laitteet

Ottamistoiminnassa käytetään vastaavassa toiminnassa yleisesti käytettäviä koneita, kuten kaivinkoneita, pyöräkuormaajia, vaunuporakoneita ja kuorma-autoja.

Alueelle sijoitettava murskauslaitos on B-luokan laitos (tielaitoksen luokitus). Murskauslaitos on osittain koteloitu. Energialähteenä käytetään kevyttä polttoöljyä tai verkkosähköä.

Murske syötetään murskauslaitokselle kaivinkoneella tai pyöräkuormaajalla. Murskauslaitos sijoitetaan louhoksen pohjalle.

Raaka-aineet, tuotteet, tuotanto ja kapasiteetti

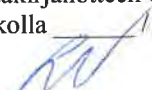
Vuosittain käytettävän louheen määrä on keskimäärin 353 700 tn. Alueelle tuodaan muualta mahdollisesti vähäisiä määriä sivukiveä murskattavaksi. Muualta tuotavien kiviainesten määrä ilmoitetaan olevan alle 20 000 tn vuodessa.

Polttoöljyä arvioidaan käytettävän 275 tn vuodessa. Voiteluaineiden määrät vuodessa on 200 – 300 l.

Ottamistoiminnan alussa louhitun kiviaineksen ja mursketuotteiden varastokasat sijoitetaan nykyisen kalliopinnan päälle, mutta jatkossa ne sijoitetaan alueen pohjalle kulloinkin meneillään olevan toiminnan mukaan tarkoituksenmukaisimmalla tavalla. Varastokasat estävät melun ja pölyn leviämistä ympäristöön.

Toiminnassa käytettävät polttoaineet ja öljyt sijoitetaan tankkauspaikalle. Tankkauspaikka sijoitetaan kaivualueelle. Toiminnassa käytettävät polttoaineet säilytetään 2-vaippasäiliössä, joka on varustettu ylitäytön estimellä. Voiteluaineet säilytetään lukitussa kontissa katettuna ja varo-altaalla varustettuna.

78



12.11.2009

Energiankäyttö

Murskauslaitos käyttää energialähteenään polttoöljyä tai verkkosähköä. Työkoneissa käytetään kevyttä polttoöljyä. Murskauslaitos on B-luokkaa ja sen energiankulutus on tavanomainen muihin vastaaviin murskauslaitoksiin verrattuna. Toiminnassa käytettävät muut työkoneet ovat vastaavia kuin muussa samankaltaisessa toiminnassa käytettävät työkoneet ja niiden energiankulutus on tavanomainen.

Arvio parhaan käyttökelpoisen tekniikan käytöstä

Toiminnassa käytettävät laitteet ovat yleisesti käytössä vastaavassa toiminnassa. Toiminnassa käytettävän kaluston voidaan katsoa edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Päästöt ilmaan

Toiminnasta aiheutuvista ilmapäästöistä merkittävin on pölyleijuma. Pölyämisen lisäksi mm. murskauslaitoksen energiankulutuksesta sekä työkoneiden käytöstä aiheutuu ilmaan päästöjä, kuten hiilidioksidia, typenoksideja ja hiilivetyjä.

Pölyämistä aiheuttavia toimintoja ovat poraus, murskaus ja liikenne. Merkittävin yksittäinen pölyleijumaa aiheuttava toiminto on murskaus.

Pölyämistä ehkäistään kastelulla ja toimintojen sijoittelulla. Murskauslaitos on osin koteloitu ja pora on varustettu pölynpoistoyksiköllä. Lisäksi aluetta ympäröivä metsämaasto ehkäisee tehokkaasti pölyn leviämistä ympäristöön. Alueen länsi-/luoteis-reunaan jätetään 80 m leveä suojavyöhyke luonnonmetsää.

Varastokasat ehkäisevät melun ja pölyn leviämistä ympäristöön. Kasojen sijoittelussa otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon niiden ympäristöhaittojen leviämistä estävä vaikutus sijoittamalla varastokasat laitoksen ja häiriintyvien kohteiden väliin.

Keskimääräinen vuosipäästö

Pöly (kiviainespöly)	2,8 t
Hiilidioksidi (CO ₂)	800 t
Hiilimonoksidi (CO)	800 kg
Rikkidioksidi (SO ₂)	600 kg
Typen oksidit (NO _x)	8 t

12.11.2009

Hiilivedyt	300 kg
Hiukkaset (polttoaineesta)	500 kg

Melu ja värinä

Alueella on louhintatoimintaa 6 – 12 kk vuodessa, riippuen tuotteen menekistä. Louhinnan ollessa käynnissä laitosta käytetään arkisin maanantaista perjantaihin klo 07.00 – 22.00. Melua aiheuttavia toimintoja ovat räjäytykset, poraus, rikotus, murskaus ja liikenne.

Toiminnan aiheuttama melu on mallinnettu laskennallisesti. Mallinnuksessa on huomioitu lähimpien häiriintyvien kohteiden kannalta epäedullisimmat laitoksen sijoituspaikat. Mallinnuksessa toiminta-aika on 07 – 22.00. Lisäksi on oletettu, että murskausta tapahtuu koko toiminta-ajan ja porausta ja kivien rikotusta 75 % ajasta.

Mallinnuksen mukaan toiminnasta aiheutuva melu ei ylitä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa Valtioneuvoston asetuksen (993/1992) mukaista melutason päiväohjearvoa $L_{Aeq07-22}$ 55 dB(A). Ensimmäisessä eli meluavimmasa kaivuvaiheessa, jolloin murskauslaitos on sijoitettu kallion päälle, eikä louhoksen pohjalle, aiheutuu melua itäpuolella sijaitsevalla sikalalle 55 dB. Muiden häiriintyvien kohteiden melutaso on noin 45 – 50 dB.

Louhintaräjäytyksistä aiheutuu värinää. Värinää hallitaan säätelemällä käytettävän räjäytysaineen määrää sekä nallien hidasteajolla.

Jätteet

Toiminnasta aiheutuvia kaivannaisjätteitä ovat alueelta poistettavat pintamaat sekä kannot ja mahdolliset hakkuujätteet. Arviolta alueelta poistettavia pintamaita on yhteensä 120 000 tn. Pintamaat käytetään hyödyksi alueen maisemoinnissa ja luiskatäytyksissä. Kannot ja mahdolliset hakkuutätteet toimitetaan hyötykäyttöön.

Toiminnasta syntyy jäteöljyä noin 200 – 300 l/a. Toiminnassa syntyviä ongelmajätteitä ei varastoida alueella, vaan ne kerätään välivarastoon ja kuljetaan muualle asianmukaiseen käsittelyyn.

Sosiaalitulojen jätteet kerätään asianmukaiseen keräysastiaan ja paikallinen jätehuoltoyritys noutaa ne alueelta.

Liikenne

Laitosalueen liikenne on lähinnä murskauslaitoksen syöttö- ja varastokoneiden liikennöintiä. Ulkopuolelta alueelle kuljetaan Hujalantien ja Hakamäkiläntien yhtyvän metsäautotien kautta.

12.11.2009

Liikennöintiä alueelle on noin 45 – 55 käyntiä työpäivässä. Pääosin alueelle liikennöidään arkisin klo 7.00 – 22.00. Tuotteen menekistä riippuen voi liikennöintiä olla myös viikonloppuisin klo 07.00 – 18.00.

Toiminnan tarkkailu

Toimintaa tarkkaillaan jatkuvasti aistinvaraisesti. Häiriötilanteessa laitos pysäytetään, kunnes häiriö on saatu korjattua. Toiminnalle laaditaan erillinen tarkkailuohjelma. Tarkkailuohjelma on hakupapereiden liitteenä.

ASIAN KÄSITTELY

Asian vireilläolosta tiedottaminen

Hakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla Ruskon kunnan virallisella ilmoitustaululla 5.6. – 4.7.2009 sekä julkaisemalla kuulutus kunnan virallisessa ilmoituslehdessä. Lisäksi kaikille rajanaapureille on hakemuksen vireillä olosta tiedotettu kirjeitse.

Tarkastukset

Aluetta käytiin katsomassa 11.9.2009 ja samalla katsottiin lähimpien häiriintyvien kohteiden sijainnit. Mukana tarkastuksella oli rakennustarkastaja Niko Paloposki, vs. ympäristösihteeri Maria Kukonlehto sekä ympäristöpäällikkö Leena Rosama.

Muistutukset ja mielipiteen ilmaisut

Muistutuksia jätettiin yhteensä 8 kpl, joissa osassa oli useita allekirjoittajia. Osa muistutuksista on jätetty samansisältöisinä jo maainestenottamisluvan yhteydessä. Lisäksi osa nimistä esiintyy monessa eri muistutuksessa. Muistutukset on numeroitu ja liitetty asiapapereiden joukkoon. Muistutuksissa on esitetty seuraavaa:

Muistutus nro 1:

- Muistutuksessa vastustetaan koko louhoshanketta, koska rajanaapurina asumismukavuus kärsii huomattavasti. Lasten turvallisuus lähimaastossa muuttuu oleellisesti. Nyt jo Raision puolella toimiva murskaamo häiritsee.
- Toiminnan aiheuttamat terveysvaikutukset huolestuttavat ja lisäksi kiinteistön arvo alenee.
- Samoin liikenneturvallisuus alenee Hujalantiellä.

Muistutus nro 2 ja 3:

- Louhinta- ja murskaustoiminta aiheuttaa valtavia melu- ja pölyhaittoja ympäröivälle asutukselle



12.11.2009

- Palovuoren Kivi Oy:n nykyisestä (n.3 km linnuntietä) sijaintipaikasta kuuluu nykyiselläänkin murskauksen ääni ja nakutus talollemme

- Suunnitteilla olevan murskausalueen ympäristössä on laajoja peltoaukeita, joita pitkin porauksen, nakutuksen ja murskauksen äänet kantavat vielä kauemmas häiritsevänä ja kovana. Pölyä ei pystytä pitämään sillä alueella, jonne lupaa haetaan.

- Kiviaineksen kuljetus Hujalantietä pitkin; sen kantavuus ei riitä. Jo nykyinen liikenne on vienyt tien huonoon kuntoon. Lisäksi tiellä liikkumisen turvallisuuteen kiinnitetään huomiota.

- Alueen rakennuskannan arvot laskevat. Maiseman ja luonnon säilyttäminen alueella on tärkeää. Alueen välittömässä läheisyydessä on Kajamon uusi asuinalue ja lisäksi alueella on varaus palvelutalolle. Lisäksi n. 700 metrin päässä sijaitsee Linnavuoren Eräkeskus ulkoilualueineen.

Muistutus nro 4:

- Muistutuksessa ehdottomasti vastustetaan maa-ainesten ottoa alueelta. Alueen ympärillä on satoja talouksia, joita mahdollinen louhinta- ja murskaustoiminta koskettaa.

- Alueella ei ole nykyisellään teollisuutta, josta tulisi melua tai pölyä. Myöskään maanteiden liikennemelu ei kantaudu alueelle.

- Raskaan kaluston liikennöinti Hujalantiellä aiheuttaisi myös valtavia turvallisuusongelmia kevyelle liikenteelle sekä kevyelle ajoneuvoliikenteelle. Tien varrella ei ole kevyen liikenteen väylää.

- Toiminnan vaikutukset olemassa olevaan rakennuskantaan ja myytävien tonttien arvoon ovat romahduttavat.

Muistutus nro 5:

- Louhinta-alueelta valumavedet ilmoitetaan johdettavan alaosaan 15 metriä leveää kanaalia pitkin peltoni piiriojaan. Tämä ei voi olla vaikuttamatta haitallisesti vesitalouteen ja ojani kuntoon, koska tältä lähes 15 hehtaarin kallioalueelta valuu laskennallisesti vettä jo tavallisen 20 mm sateen johdosta noin 3000 kuutiometriä. Valumavedet tulee johtaa louhinta-alueen omistajan maille.

Muistutus nro 6:

- Melumallinnus on rajattu Hujalan kylän puolella avoimen peltoalueen reunaan, mutta melun eteneminen ei siihen pysähdy. Aiemmassa muiden Turun seudun kohteiden ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on todettu, että vaikutusalue ulottuu kahden km:n etäisyydelle toiminta-alueesta.

12.11.2009

- Hakemuksessa ei ole selvitetty lisääntyvän raskaan liikenteen vaikutusta Hujalantielle. Hujalan kylän asuinrakennukset sijaitsevat aivan Hujalantien varressa ja ovat maanvaraisesti perustettuja. Lisääntyvä liikenne aiheuttaa yhä enemmän tärinää rakennusten perustuksissa ja rakenteissa.

- Mikäli lupa myönnetään, tulee toiminnalle asettaa niin tiukat ehdot, että toiminnasta aiheutuva haitta jää mahdollisimman pieneksi.

Muistutus nro 7:

- Muistutuksessa vastustetaan luvan myöntämistä, koska se toteutuessaan häiritsee ja todennäköisesti lopettaa luonnon rauhaan perustuvan Linnavuoren Eräkeskuksen leiri-, retki-, kurssi- ja ulkoilupäivätoiminnan. Linnavuoren Eräkeskuksen toimintaan sisältyy luontoon ja ulkoiluun liittyviä käyttöpäiviä n. 200 kpl vuodessa. Linnavuoren alueella on myös harvinainen lintujärvi, jossa pesii vuosittain noin 65 – 70 lintulajia.

- Alueen läpi Kajamonvuoren kautta kulkee Suokullan reitti, jonka yhteyteen Kajamonvuoren päälle on rakennettu tauko- ja nuotiopaikka.

- Toimintamme perustuu puhtaaseen ilmaan, hiljaisuuteen ja luonnonrauhaan.

Muistutukset nro 8:

- Toiminta-alue sijaitsee liian lähellä asuinalueita. Alueella on varaus palvelutalolle. Palvelutalon sijainti vaatii rauhallisen ympäristön. Desibeliarvojen tulee olla alhaiset.

- Murskaustoiminta lisää oleellisesti liikennettä mutkaisella ja kapealla Hujalantiellä. Tie ei ole tarkoitettu raskaalle liikenteelle.

- Alueen virkistyskäyttö on runsasta. Merkittviä vaellusreittejä pitkin kuljetaan Kajamonvuorelta Turkuun asti. Alueen eläimistö on runsas.

- Lupaa toiminnan aloittamiseen ennen luvan lainvoimaisuutta vastustetaan, koska louhinnan ja murskauksen kaltaisten toimintojen vaikutuksia ympäristölle on mahdoton palauttaa ennalleen.

Lausunnot

Raision yhteistoiminta-alueen terveystalvontajaostolta pyydettiin hakemuksesta lausunto. Terveystalvontajaosto lausui hakemuksesta seuraavaa:

- Hakemuksen mukaista louhintaa ja murskausta ei tule tehdä kesäaikana (kesä - elokuu). Louhinta- ja murskaus toiminta tulee ajoittaa klo 07.00 – 20.00 väliselle ajalle. Eniten melua aiheuttavat toiminnot tulee tapahtua ar-





12.11.2009

kisin klo 08.00 – 20.00. Kiviainesten kuljetusta voi tapahtua myös lauantaisin klo 08.00 – 16.00.

- Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää asuntojen piha-alueilla päivällä klo 07.00 – 22.00 melun keskiäänitasoa 55 dB eikä yöllä keskiäänitasoa 50 dB. Virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueella melutaso ei saa ylittää klo 07.00 – 22.00 päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Melutasoa tulee seurata ja melumittaukset suorittaa etenkin toiminnan alkuvaiheessa.

- Lähialueen kaivot tulee kartoittaa 500 metrin etäisyydellä kaivualueesta. Kartoitetuista kaivoista tulee tarkkailuun valita kaikki talousvesikaivot. Talousvesikaivojen veden laatua tulee tarkkailla tarkkailuohjelmassa esitetyin analyysien. Lisäksi kaivoista tulee mitata pinnankorkeudet. Näytteet tulee ottaa ennen toiminnan alkamista ja sen jälkeen kolmena perättäisenä vuonna. Sen jälkeen näytteet voidaan ottaa joka toinen vuosi. Tarkkailutulokset toimitetaan myös terveydensuojeluviranomaiselle.

- Toiminnasta ei saa aiheutua ympäristöä häiritsevää pölyämistä eikä kokonaisleijuma toiminta-alueen ulkopuolella saa ylittää sille määrättyjä ohjearvoja.

- Alueella ei saa varastoida muita öljytuotteita kuin mitä toiminnassa tarvitaan.

- Ottamisalue tulee rajat puomein tai vastaavilla, jotta alueen luvaton käyttö estetään. Lisäksi jyrkkien rintausten yläpuolelle tulee rakentaa aita. Toiminnan loputtua alue tulee maisemoida ja tarpeettomat rakennelmat purkaa.

Vastine

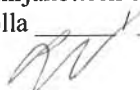
Toiminnanharjoittaja on antanut vastineensa muistutuksista ja lausunnoista 15.9.2009:

- Vastine on rajattu siten, että Linnavuoren Eräkeskuksen muistutusta lukuun ottamatta naapureiden muistutukset on käsitelty yhtenä kokonaisuutena. Tämä siksi, että muistutukset ovat sisällöltään paljolti samanlaiset ja samojen allekirjoittajien nimiä esiintyy useassakin muistutuksessa.

- Yleisesti vastineessa todetaan, ettei missään muistutuksessa ole tuotu esiin mitään sellaista, jolla voisi olla todellista merkitystä luvan myöntämisedellytyksiä harkittaessa.

- Terveysvalvontajaoston lausuntoon viitaten toiminnanharjoittaja katsoo, että toimintaa tulee voida harjoittaa myös kesäkuukausina. Joka tapauksessa kiviaineskuljetus tulee sallia ja mikäli toimintaa rajoitetaan, niin päivittäinen toiminta-aika syys-toukokuun aikana tulisi olla klo 22 saakka.

- Kaivojen osalta on Palovuoren Kivi Oy jo toiminut lausunnossa edellytetyllä tavalla.



12.11.2009

- Linnavuoren Eräkeskuksen toiminnalle ei louhinnasta ja murskauksesta aiheudu kohtuutonta rasitusta eikä haittaa, koska Eräkeskus sijaitsee noin 800 metrin päässä toiminta-alueesta. Myöskään lintujärven eläimistölle ei toiminnasta aiheudu haittaa.
- Melumallinnuksen mukaan melutaso jää lähimmissäkin häiriintyvissä kohteissa alle melutasolle asetetun raja-arvon (päivällä 55 dB). Mallinnusalueen ulkopuoliset alueet sijaitsevat kauempana, jolloin myös etäisyysvaimennus on suurempaa ja näin ollen melutasot alhaisemmat.
- Ennakoarvion mukaan haettavana olevan ympäristöluvan mukaisesta toiminnasta aiheutuva pölyleijuma ei ylitä ohjearvoa. Hakemuksessa on esitetty erilaisia suojaustoimenpiteitä, joilla toiminnasta aiheutuvaa pölyämistä ehkäistään. Suunnitelman mukainen toiminta ei sijaitse vapaassa tilassa vaan häiriintyviä kohteita suojaavat korkeat kallioseinämät, länsi/luoteissuunnassa luonnontilaisesta kalliosta jätettävä 80 m leveä suoja-kaista sekä aluetta ympäröivä metsämaasto.
- Louhintatoiminnan aikana alueelle kertyvät valumavedet eivät purkaudu maastoon vapaasti, vaan ne pumpataan louhoskuopasta hallitusti alueen ojiin. Käytettäessä sadevesiviemäreiden mitoituksen tyyppillisiä mitoitusarvoja on sadanta alueelle 1150 m³. Kallioisen metsän valumiskerroin on 0,15, jolloin valumavesiä muodostuu 170 m³. Muistutuksessa esiin tuotu 3000 m³ on liioiteltu.
- Liikenteen kasvun ja tiestön kantokyky eivät lähtökohtaisesti ole toiminnanharjoittajan ratkaistavissa olevia asioita. Liikennettä on hakemuksessa esitetty olevan 44 – 55 käyntiä per päivä, mikäli liikenne jakautuu tasaisesti koko vuodelle. Toiminnasta aiheutuu liikennettä lähinnä louhinta- ja murskausjaksojen aikana. Toiminnasta aiheutuva liikenne ei ole alueen ympäristö ja muu liikennemäärä huomioon ottaen kohtuutonta.

Päätösehdotus:

Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää myöntää Palovuoren Kivi Oy:lle ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan kiven louhintaan ja murskaukseen Ruskon kuntaan Hujalan kylään tilalle Nikula RN:o 4:30 hakemuksen mukaisesti.

Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla, ellei seuraavissa lupamääräyksissä toisin määrätä.

Lausunnoissa ja muistutuksissa esitetyt vaatimukset on otettu huomioon lupamääräyksistä ja perusteluista ilmenevällä tavalla.

70

[Handwritten signature]

12.11.2009

Lupamääräykset:

Toimintaa koskevat määräykset

1. Toimintaa tulee harjoittaa lupahakemuksessa esitetyllä tavalla siten, ettei siitä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle, ympäristön pilaantumista, epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä tai muuta näihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. (YSL 43 §)

2. Laitoksella voidaan louhia kalliokiviainesta ja valmistaa kalliomursketta keskimäärin 353 700 tonnia vuodessa. Murskauslaitoksella saa vastaanottaa muualta tuotua kiviainesta enintään 5000 tonnia vuodessa. (YSL 43 §)

3. Laitoksella saa tehdä toimenpiteitä seuraavasti (YSL 43 §, NaapL 17 §):

- kallion porausta, ylisuurten lohcareiden rikutusta ja räjäytyksiä arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00 – 18.00

- murskausta arkisin maanantaista perjantaihin klo 07.00 – 22.00

- Viikonloppuina voi lisäksi kuljettaa kiviainesta pois varastokasoista tai tuoda sinne murskattavaa ainesta muualta klo 07.00 – 18.00.

4. Murskauslaitoksen tulee täyttää vähintään B-luokan asemalle asetetut vaatimukset. (YSL 43 §)

5. Toiminnanharjoittajan on seurattava oman alansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä ja varauduttava tarvittaessa sen käyttöönottoon. (YSL 43 §)

Melu, pöly ja tärinä

6. Toiminnasta aiheutuva päiväajan ekvivalenttimelutaso ei saa lähimpien häiriintyvien kohteiden pihalla ylittää klo 07.00 – 22.00 tasoa 55 dB(A). (YSL 43 §, YSA 19 §, VNp 1992/993)

7. Toiminnan aiheuttamat melutasot on mitattava ensimmäisten toimintajaksojen aikana. Mittaukset on suoritettava ulkopuolista asiantuntijaa käyttäen edustavasti ja luotettavasti. Mittaustulokset tulee toimittaa Raision ympäristönvalvontaan heti niiden valmistuttua. (YSL 46 §, YSA 19 §)

8. Toimenpiteisiin melun vaimentamiseksi on ryhdyttävä heti, mikäli mittaustulokset sitä edellyttävät. Tehtävät toimenpiteet tulee hyväksyttävä Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunnassa. (YSL 43 §)

12.11.2009

9. Louhinta, louheen murskaus ja käsittely on järjestettävä niin, että pöly ei aiheuta haittoja ympäristössä. Pölyämistä on tarvittaessa estettävä alueita tai murskattavaa ainesta kastelemalla, kuljettimia koteloimalla tai muilla vastaavilla toiminnoilla. (YSL 6 §, YSL 43 §, NaapL 17 §)

10. Toiminnasta ei saa tärinän muodossa aiheutua haittaa tai vahinkoa ympäristössä oleskeleville tai asuville. Louhimisesta aiheutuva tärinä ei saa ylittää räjäytysalan tärinänormeja. (YSL 43 §, YSL 46 §, YSA 19 §)

Polttoaineiden varastointia ja jätehuoltoa koskevat määräykset

11. Alueella varastoitavan kevyen polttoöljyn varastosäiliön tulee olla kaksivaippainen tai varustettu säiliön tilavuutta vastaavalla valuma-altaalla. Myös muut kemikaalit on varastoitava tiiviillä alustoilla niin, ettei niitä pääse valumaan maaperään. Työkoneiden tankkauspaikat tulee suojata siten, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumista. (YSL 5 §, 7 §, 8 §, 43 §, 45 §, YSA 19 §)

12. Toiminnassa tulee pyrkiä siihen, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Kaikki hyödyntämiskelpoinen jäte tulee lajitella ja toimittaa hyötykäyttöön. Yhdyskuntajäte tulee toimittaa käsiteltäväksi kunnallisten jätehuolto-määräysten mukaisesti. (JL 6 ja 12 §, YSL 45 §)

13. Alueella muodostuvat ongelmajätteet tulee säilyttää lukitussa, tiivispohjaisessa ja katetussa tilassa siten, ettei jätettä pääse maahan. Erilaiset ongelmajätteet on pidettävä erillään toisistaan ja sijoitettava omiin selkeästi merkittyihin säiliöihinsä tai keräilyastioihin. Ongelmajätteet tulee toimittaa asianmukaiset luvat omaavaan paikkaan käsiteltäväksi. (YSL 43 §, 45 §, JL 6 §, JA 3 a §, 5 §, 6 §, 8 §, 15 §, VNp 659/1996, VNp 101/1997)

Tarkkailua ja raportointia koskevat määräykset

14. Laitokselle tulee nimetä vastuullinen hoitaja, jonka tehtäviin kuuluu varmistaa laitoksen asianmukainen hoito ja käyttö sekä niihin liittyvä toiminnan tarkkailu. Toiminnasta vastaavan henkilön yhteystiedot tulee toimittaa Raision kaupungin ympäristönvalvontaan. (YSL 4, 5, 43 §)

15. Laitoksen toiminta tulee järjestää siten, että häiriö- ja muut poikkeukselliset tilanteet pyritään suunnitelmallisesti etukäteen estämään. Päästöjä aiheuttavista häiriötilanteista sekä muista vahingoista ja onnettomuuksista tulee viipymättä ilmoittaa Raision kaupungin ympäristönvalvontaan sekä ryhdyttävä välittömästi toimiin vahingosta aiheutuvan ympäristöhaitan ehkäisemiseksi. (YSL 4, 5 ja 43 §)

16. Laitoksen toiminnasta tulee pitää kirjaa. Kirjanpitoon tulee merkitä käytettyjen raaka-aineiden laatu ja määrä, laitoksen tuotantomäärät ja toiminnassa syntyvien jätteiden määrä, laatu ja edelleen toimittaminen. Lisäksi poikkeuksellisista laitoksen toimintaan liittyvistä häiriö- ja vuototilanteista,

12.11.2009

niiden syistä ja korjaustoimenpiteistä tulee pitää käyttöpäiväkirjaa. (JL 51 §, YSL 43 §)

17. Toiminnanharjoittajan tulee vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimittaa Rasion ympäristönvalvontaan edellistä vuotta koskeva ympäristönsuojelun yhteenvetoraportti laitoksen toiminnasta. (JL 51, 52 §, YSL 43 §)

Maisemointi ja jälkihoito

18. Toiminnan päätyttyä alue on siistittävä, tarpeettomat rakenteet on poistettava. (YSL 7 §, 8 §, 43 §, JA 8 §, 9 §)

19. Toiminnanharjoittajan on hyvissä ajoin, viimeistään kolme kuukautta ennen toiminnan lopettamista esitettävä yksityiskohtainen suunnitelma alueen maisemoinnista ja muista toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. (YSL 43 ja 90 §, JA 9 §)

Päätöksen perustelut

Yleiset perustelut

Kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Toimittaessa tämän päätöksen mukaisesti laitoksen toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityistä luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapurussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski sekä alueen kaavamääräykset.

Lupamääräysten perustelut

Lupapäätöksessä on ollut tarpeen antaa määräyksiä toiminnan laajuuden, -ajan ja -paikan osalta, jotta toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta haittaa ympäristöön. Toiminta-ajat perustuvat hakemukseen eikä saatujen meluselvitysten pohjalta ole ollut tarpeen muuttaa hakemuksessa esitettyjä toiminta-aikoja. (määräys 1, 2, 3)

Lupamääräys 5 on annettu sen varmistamiseksi, että toiminnassa otetaan käyttöön uutta käyttökelpoista tekniikkaa soveltuvin osain jatkossa, mikäli siten voidaan päästöjä olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia.

12.11.2009

Melutaso tulee laskennallisten selvitysten lisäksi tarkistaa melumittauksin, koska lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat alle 500 m:n etäisyydellä toiminta-alueesta. Melutason raja-arvojen ylittyminen edellyttää toimenpiteitä melutason pienentämiseksi. Toimintaa ei ole yöaikana, joten yöaikaiselle melutasolle ei ole ollut tarpeen antaa määräyksiä. (määräys 6, 7, 8)

Kiviainesten käsittelystä ja liikenteestä voi syntyä pölyämistä, joka voi aiheuttaa viihtyvyys- ja terveystahaitta. Tämän vuoksi on ollut tarpeen antaa pölyn torjumiseksi määräyksiä. (määräys 4, 9)

Tärinän osalta voimassa olevat normistot liittyvät räjäytyslainsäädäntöön (määräys 10). Tärinän terveys- ja viihtyvyyshaitasta ei ole olemassa ohjeita.

Alueella säilytettävät polttoaineet, kemikaalit ja jätteet aiheuttavat riskin alueen maa- ja pohjavedelle. Pilaantumisriskin välttämiseksi on ollut tarpeen antaa määräyksiä. (määräys 11, 12, 13)

Raportointia ja kirjanpitoa koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan ja tarkkailun toteuttamiseksi. (määräys 14, 15, 16, 17)

Maa-ainesten ottoaikkojen jälkihoito liittyy kiinteästi maa-ainesten ottolupaan. Myös ympäristöluvassa tulee antaa tarpeelliset määräykset toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimituksista kuten alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä. (määräys 18, 19)

PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO JA LUPAMÄÄRÄYSTEN TARKISTAMINEN

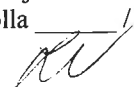
Tämä päätös on voimassa 31.12.2019 asti. Ellei luvan mukaista toimintaa ole aloitettu viiden vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta, niin lupa raukeaa.

Jos asetuksella annetaan tämän lain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassa olosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava.

Mikäli toiminnassa tapahtuu olennainen muutos, on toiminnalle haettava uusi ympäristölupa.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (86/2000)
Ympäristönsuojeluasetus (169/2000)
Jätelaki (1072/1993)
Jäteasetus (1390/1993)
Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920)
Terveystensuojelulaki (763/94)



12.11.2009

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1996)

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Tämän ympäristöluvan käsittelystä peritään 2450 euroa. Maksun suuruus perustuu valtuuston hyväksymään taksaan.

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös: Palovuoren Kivi Oy
Ruskon kunnanhallitus
Lounais-Suomen ympäristökeskukselle

Kuuluttaminen: Julkipano Ruskon kunnan ilmoitustaululla

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusajka alkaa päätöksen julkipanoapäivästä.

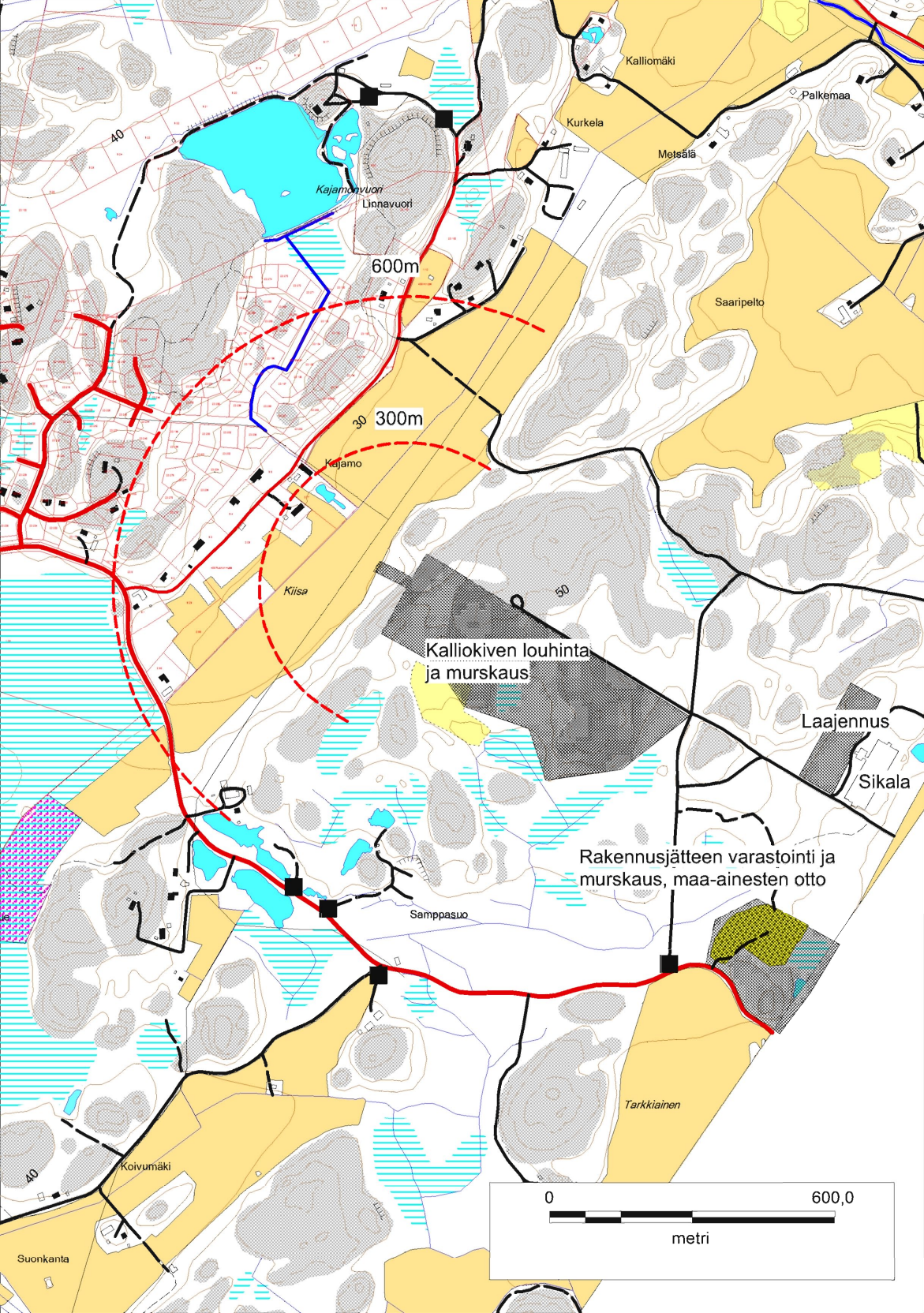
Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin seuraavalla lisäyksellä.

Lupamääräykset:

20. Mikäli louhinta-alueelta kanaalin kautta johdettava vesi aiheuttaa maanomistajalle kohtuutonta haittaa, tulee toiminnanharjoittajan ryhtyä toimenpiteisiin peltoalueen vettymisen estämiseksi.



Kajamonyutori
Linnavuori

600m

300m

Kajamo

Kiisa

Kalliokiven louhinta
ja murskaus

Laajennus

Sikala

Rakennusjätteen varastointi ja
murskaus, maa-ainesten otto

Samppasuo

Tarkkiainen

Koivumäki

Suonkanta

0 600,0

metri