

Kanta-Maskun ja Lemun rantaosayleiskaava

Vastaukset luonnosvaiheen mielipiteisiin, nähtävillä 19.8. - 22.9.2016.

Osallinen Mielipide	Vastine
1. 481-431-1-27 Pohjatalo, Jarmo Rinne 1.1 AO -tontti, kunnan vesi rajalla	Kaavan laatija: Emätilalla ei ole enää ranta-alueen rakennusoikeutta. Esitetty rakennuspaikka sijaitsee ranta-alueella. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
2. 481-442-1-253 Rantamaja, Kari Vuorinen 2.1 AO -rakennuspaikka	Kaavan laatija: Kyseessä on olemassa oleva AO -rakennuspaikka, talo on rakennettu. Merkitään kaavakarttaan. Uusia AO -rakennuspaikkoja ei tarkastella eikä merkitä tähän rantaosayleiskaavaan. Ne tulee käsitellä erillisellä lupamenettelyllä (suunnittelu- ja/tai poikkeuslupa). <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
2.2 tieyhteys	Kaavan laatija: Tieyhteys on merkitty karttaan maanmittauslaitoksen karttapohjan perusteella. Käyttöoikeusyksikön K21258/2 Koivumäentien yksityistie mukaan naapurin tieoikeus ei ole merkityssä kohdassa. Tiemerkinä poistetaan kaavakartalta. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
3. 481-406-1-54 Kallioniemi, Jouko Lahti 3.1 Miten kaavassa on merkitty tilan rakennusoikeus? Miksi rannassa on MY -alue?	Kaavan laatija: Lomarakennuspaikkojen, joiden merkintänä on RA, RA-1, RA-2 ja RA-3, rakennusoikeus on luettavissa kaavakartalla olevasta "Yleiskaavamerkinnät ja -määräykset" tekstistä. Asuinrakennuspaikkojen (AO) rakennusoikeus

Osallinen Mielipide	Vastine
	määräytyy kunnan rakennusjärjestyksen mukaisesti. Alueet, joille ei voida rakentaa, on merkitty MY -merkinnällä sillä niille kuuluva rakennusoikeus on siirretty AO, AM ja RA -alueille. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
4. 481-488-3-18 ja 3-24 Louke ja Louke I, Alajos Hajba	
4.1 Miksi Louke I ei ole mukana emätilatarkastelussa, vaikka on rantapaikka?	Kaavan laatija: Louke I 3-24 on tulkittu rantavii- vamuunnosta ja emätilaselvitystä tehdessä kui- vanmaanrakennuspaikaksi; edessä/sivulla oleva vesijättö on tulkittu kuuluvan toiselle ti- lalle. Louke I kuuluu samaan emätilaan kuin Louke 3-18. Louke 3-18:lla on oleva rantara- kennuspaikka ja sen teoreettinen mitoitusluku on 0,39. Louke I:llä voi maksimissaan tulkita olevan omaa, luonnollista rantaviivaa n. 60 met- riä ja muunnettua rantaviivaa n. 30 metriä. Koska ollaan Naturan/Is-alueen vuoksi mitoitus- vyöhykkeellä 3 rp/km, niin tilan Louke I rakenta- misen teoreettinen mitoitusluku jää liian al- haiseksi. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskuste- lun jälkeen yksimielisesti.
4.2 Onko mahdollista saada lomarakennus-oikeus tilalle Louke I (481-488-3-24)	Kaavan laatija: Ks. kohta 4.1 Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
5. 481-433-1-39 ja 1-81 Kiviranta ja Kiviranta 1, Jaana Välimäki	
5.1 Kun kävin luonasi kyselemässä rakennusoi- keuksia tontteihimme. Niin silloin puhuttiin myös Kiviranta ja Kiviranta 1 yhdistämisestä. Muistaakseni sanoit, että se käy näin myös sähköpostitse. Riittääkö tämä ilmoitus Kiviranta ja Kiviranta 1:n yhdistämisestä. Vai tarvitaanko vielä eril- linen virallisempi ilmoitus.	Kaavan laatija: Rakennuspaikka merkitään kaa- vakarttaan koskemaan molempia kiinteistöjä. Jos kiinteistöt halutaan yhdistää yhdeksi kiin- teistöksi, sen tekee maanmittauslaitos. Ohjeita löytyy maanmittauslaitoksen nettisivuilta www.maanmittauslaitos.fi <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskuste- lun jälkeen yksimielisesti.
6. 481-442-1-237 Merilä II, Jari Koskinen ja Marja Jokinen	

Osallinen Mielipide	Vastine
6.1 Kiinteistömme rannassa sijaitsevan loma-asunnon rakennus-oikeus ja rakennuspaikka on jäänyt kokonaan merkitsemättä, merkintä tulee osoittaa (RA-1). Rakennuspaikalla sijaitsee 45 m2 suuruinen vapaa-ajan asunto. Tilan rantaviivan pituus ja pinta-ala mahdollistavat merkinnän. 6.2 Tilallamme sijaitsevan loma-asuntomme eteen on merkitty uusi RA-1 paikka (1:243 Aho). Paikka on rakentamiseen kelpotonta kaislikkoa (tulva-aluetta), lisäksi rantaviivan ja emätilan tarkastelu ei sitä mahdollista. Suunniteltu sijoitus nykyisen loma-asuntomme pääkkunan eteen noin 20 m etäisyydelle aiheuttaa olevalle loma-asumiselle kohutuotonta haittaa. 6.3 Tilamme AO merkinnän väritys on osittain jäänyt tekemättä pienen saaren kohdalta (kts. kanta Maskun yleiskaava 2020) Merkintä tulee korjata. 6.4 Tilamme (1:237) yläosassa kaavan ranta-alueen rajaaviiva on virheellisesti ulotettu metsässä ulommaksi kuin viereisessä peltoalueella. Tämä raja ei mahdollista Maskun voimassa olevan kanta-Maskun yleiskaavan toteutusta, jossa tilallemme on merkitty mahdollisuus kuivan maan rakennus-paikkaan. Merkintä tulee muuttaa tilamme kohdalla jo hyväksytyn yleiskaavan mukaiseksi tai lisättävä tuo kuivan-maan AO rakennuspaikka nyt laadittavaan rantaosayleiskaavaan. 6.5 Vapaan rannan osuus on ko. alueella virheelinen. Kaavaluonnoksesta on jäänyt merkitsemättä rakennuspaikkoja. Lisäksi kaavaan on merkitty uusia rantarakennuspaikkoja, jotka merkitsevät vapaan rannan osuuden huomattavaa vähenemistä.	Kaavan laatija: Kyseessä on erillinen lomarakennuspaikka, jonka pinta-ala on vajaa 1500 m². Koko mahdollistaa RA-2 merkinnän <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti. Kaavan laatija: Ks. kohta 50. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti. Kaavan laatija: Kaavakartan väritys korjataan. Ei voi merkitä rakennusalueeksi saaren pienuuden takia. Saaren halkaisija on noin 30 m, jolloin etäisyys rantaviivasta jää pienemmäksi kuin 15 m. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti. Kaavan laatija: Rajausta tarkennetaan. Ks. myös kohta 20.2. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti. Kaavan laatija: Kaavakarttaa tarkennetaan. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
7. 481-417-3-107 Männistö II, Heli Hakala ja Pekka Kajander 7.1 Tila KÄPYAHO:n emätila kuuluu olla METALLUOTO ei MÄNNISTÖ II emätilatarkastelussa. MÄNNISTÖ II on luovutettu vain vesialuetta.	Kaavan laatija: Kiinteistörekisterinumero 481-417-3-107 ei ole olemassa, Männistö II:n numero on 481-488-3-107. Männistö II:lle on mer-

Osallinen Mielipide	Vastine
MÄNNISTÖ II kuuluisi useampi rakennuspaikka kuin yksi. Aitsaaren ranta-asemakaavan yhteydessä MÄNNISTÖ II tilalle esitettiin kolmea rakennuspaikkaa.	kitty vain yksi uusi rakennuspaikka, koska emätilalle on mahdollista muodostaa vain yksi uusi rakennuspaikka (teoreettinen uusi mitoitusluku 0,63). Tila Käpyaho on siirretty et-taulukossa väärältä emätilalta Männistö II oikealle emätilalle Mataluoto. Molemmilla emätiloilla on tehty uusi rakennusoikeuslaskelma. Tarkistettu laskelma ei tuonut muutoksia tilan Männistö 3-107 rantarakennusoikeuden määrään vaan tilalle kuuluu 1,10 rantarakennuspaikkaa, kuten kaavaluonnoksessakin. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
7.2 Pyydämme teitä ottamaan rantayleiskaavan käsittelyssä huomioon alla esittämämme seikat: 1. Aitsaari 481-488-3-107 - vanha rakennus, yksi rakennuspaikka (481-488-2-30) - vihreällä merkatut rakennuspaikat on erotettu kantatilasta jo ennen vuotta 1969. Liite 2. - 1 uusi rakennuspaikka rannassa vanhan vajan kohdalla - rantaviivaa 577 metriä eli ehdotamme vanhan kaavaluonnoksen mukaisesti 3 uutta rakennuspaikkaa ehdotetun lisäksi (Liite 1. punainen väri) ja vanhan rakennuksen luvan säilyttämistä saaren keskiosassa ympärivuotisen asuinrakennukseen voimassa olevan rakennusluvan mukaisesti.	Kaavan laatija: Emätilatarkastelussa on huomioitu ennen 1969 lohkotut tilat. Muunnettu rantaviiva on 366 m. Narura -alue mahdollistaa 3 loy/km, joten yksi uusi rakennuspaikka. Vanha rakennuspaikka saaren keskellä on merkitty kaavakarttaan. Lisäksi. Ks. kohta 7.1. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
7.3 2. Joumo 481-442-1-249 -vanhoja rakennuspaikkoja 2 kpl kantatilan alueella. Vihreällä merkatut rakennuspaikat on erotettu kantatilasta jo ennen vuotta 1969. Liite 2. -600m rantaviivaa eli ehdotamme 3 uutta rakennuspaikkaa (Liite 2. punainen väri). Saaren vanha rakennuspaikka luvansäilyttämistä ympärivuotisen asuinrakennukseen voimassa olevan rakennusluvan mukaisesti.	Kaavan laatija: Saariin ei merkitä AO -paikkoja Emätilatarkastelussa on todettu, että tarkasteluajankohtana on emätilalla Iso-Joumo ollut neljä (HUOM. taulukossa on määrä virheellisesti 6) rakennuspaikkaa. Nämä rakennuspaikat ovat jakautuneet lohkoille siten, että tällä hetkellä Iso-Joumo 1-249:llä on kaksi ja Uimola 1-149 sekä Lahnaluoma 1-248 kiinteistöillä kullakin yksi rakennuspaikka. Mitoituksen mukaan emätilan Iso-Joumo teoreettinen mitoitusluku on 4,26, joten käyttämätöntä rakennusoikeutta on 0,26. Tämä määrä ei mahdollista uuden rakennuspaikan muodostamista. Emätilataulukon laskelma tarkastetaan.

Osallinen Mielipide	Vastine
	Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
7.4 3. Linnuskorpi 481-488-2-196 -1 uusi rakennuspaikka merkitty, joka ei ole kantatilan maalla. Lammaskari ja siitä myydyt eteläpuolen tontit ovat erotettu kantatilasta jo 50-luvulla. Yhteensä ennen 1969 kantatilasta erotettuja merkittyjä rakennuspaikkoja on 12 kappaletta (Liite 3.vihreällä merkityt paikat). - rantaviivaa 566 metriä eli ehdotamme 5 uutta rakennuspaikkaa (Liite 3. punainen väri) kantatilan alueelle ja vanhan rakennuksen luvan säilyttämistä saaren keskiosassa ympärivuotisen asuinrakennukseen voimassa olevan rakennusluvan mukaisesti. Liite 3. Pyydämme ystävällisesti vastausta asian käsittelystä.	Kaavan laatija: Emätilalla voi olla 6 rakennuspaikkaa, on lohkottu 10, ei enää rakennuspaikkoja jäljellä. Emätilatarkastelussa on huomioitu vain 1969 jälkeen lohkotut tilat. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
8. 481-488-3-34 ja 3-57 Kallioranta, Kristiina ja Martti Pulkki 8.1 Kaavaan merkitty lomarakennuspaikaksi. Halutaan muuttaa AO -paikaksi.	Kaavan laatija: Lomarakennuspaikkaa voidaan käyttää ympärivuotisen asumisen rakennuspaikkana (AO Erillispientaloalue) silloin, kun se on sijainniltaan, muodoltaan, maastosuhteiltaan ja maaperältään tarkoitukseen sopiva. Jo mahdollisesti olemassa olevalle loma-asuinrakennukselle on haettava rakennuslupa käyttötarkoituksen muutosta varten, jos siinä asutaan pysyvästi. Pysyvää asumiseen tarkoitettun rakennuksen tulee täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 117 a – 117 g §:ssä tarkoitettut olennaiset tekniset vaatimukset. Rakennuspaikalla tulee olla saatavissa juomakelpoista vettä, jätevedet on voitava käsitellä talousjätevesien käsittelyä koskevien vaatimusten mukaisesti ja rakennuspaikalle on järjestettävissä vakituisen asumisen tarpeiden mukainen ympäri vuoden liikennöitävissä oleva tieyhteys. Tämä rakennuspaikka voidaan merkitä ympärivuotisen asumisen rakennuspaikaksi. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
9. 529-408-1-97-6 ja 481-433-2-4, Purjeenmitta ja Kuukari, Anita Saksi	

Osallinen Mielipide	Vastine
9.1 Purjeenmitta saaressa on n. 125 m² loma-asunto + saunarakennus n. 35 m² + talousrakennuksia (ulkowc +varasto), tarkat luvut löytyvät Maskun kunnan rakennuslupapäätöksistä. Kuukari saaressa on tällä hetkellä loma-asunto + sauna-rakennus+ erillinen rakennus + varasto + wc, neliöitä en nyt muista mutta Saari on ylivoimaisesti suurin verrattuna muihin vieressä oleviin. Uudessa kaavaluonnoksessa on esitetty 60 k-m² rakennusoikeutta RA-2, joten esitänkin mielipiteeni, että toivon muutosta kaavaluonnokseen siten että se vastaa nykyistä tilannetta eli RA merkintää. Ruohokari on eri omistajalla mutta koska se on aiemmin ollut sukumme omistuksessa tiedän että sielläkin on useita rakennuksia joiden yhteenlaskettu k-m² on varmaan yli 200 (viimeisin rakennuslupa Ruohokariin on myönnetty 2016) Ruohokarin omistaja on itse sitten yhteydessä teihin .	Kaavan laatija: Kiinteistö 529-408-1-97-6 ei kuulu Maskuun (529 on Naantalın kunnanumero). Purjeenmitta -nimisen saaren ja kiinteistön numero on 481-433-2-10. Saaren pinta-ala on noin 6 200 m². Samoin saari Kuuskari 481-433-2-4 on pinta-alaltaan noin 6 000 m² (huom. kiinteistön nimi on kiinteistörekisterissä Kuuskari). Kunnanhallitus on mitoitusohjeessa päättänyt, että alle hehtaarin kokoisilla rakentamattomilla saarilla ei ole rakennusoikeutta. Jo rakennetulle alle hehtaarin saarelle osoitetaan loma-asunnon rakennuspaikan rakennusoikeus, joka on kuitenkin kerrosalaltaan pienempi kuin manner-rannalla olevan lomarakennuspaikan rakennusoikeus. Mannerrantojen rakennusoikeus on merkitty merkinnällä RA-1 (yht. 180 k-m²). Koska kyseessä on rakennetut saaret, niille on kunnanhallituksen mitoitusohjeen mukaisesti merkitty RA-2 rakennusoikeus. Ruohonkari 2-8 kiinteistön maankäytöstä ks. kohta 56. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
10. 481-442-1-220 Tamminotko, Eija Helenius 10.1 Tamminotko, pohjoisen puolen palstaan asuinrakennuspaikka ranta-alueen ulkopuolelle. Vesijohto ja sähkö on jo kiinteistöllä.	Kaavan laatija: Uusia rakennuspaikkoja ei tarkastella ranta-alueen ulkopuolella, ks. kohta 2.1. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
10.2 Etelän puoleisella palstalla on kaksi erillistä rakennuspaikkaa, loma-asunto ja saunarakennus, joka on rakennettu jo 70 -luvulla (rakennuslupa myönnetty). Toinen paikka täytyy myös merkitä esim. RA-1 tms. merkinnällä.	Kaavan laatija: Etelänpuolen paikka on merkitty kaavakarttaan, mutta pohjoisen puolen paikkaa ei ole. Rakennusluparekisteristä ei löydy ko. rakennusta. Rakennuspaikka merkitään, jos sille on voimassa oleva rakennuslupa. Mielipiteen esittäjää pyydetään toimittamaan selvitys rakennusluvasta. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
11. 481-406-1-53 Peitsalo, Satu Tähti	

Osallinen Mielipide	Vastine
11.1 Asunto merkattu vapaa-ajan asunnoksi. Asunto on ollut ympärivuotisessa käytössä vuodesta 2007. Pyydän korjaamaan asian.	Kaavan laatija: Kyseessä on ympärivuotisen asumisen rakennuspaikka, rakennuslupa on myönnetty. Merkitään ympärivuotisen asumisen rakennuspaikaksi. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
12. 481-401-3-3 Mäkilä, Arja ja Timo Järvinen 12.1 Tila Mäkilä, haettu poikkeuslupa 2004 loma-asunnolle. Ei myönnetty. Ranta liittyy ole-massa olevaan asuinrakennukseen. Voiko olla mahdollista saada loma-asunnon tai ran-tasaunan rakennusoikeus. Miksi ei ole mu-kana emätilatarkastelussa.	Kaavan laatija: Emätilatarkastelussa on huomi-oitu vain merenrantakiinteistöt. Kyseinen kiin-teistö rajoittuu Hirvijoen rantaan. Kiinteistöllä on asuinrakennus noin 500 m päässä rannasta. Ranta rajoittuu Hirvijoen Na-tura-alueeseen. Rannalle ei ole edellytyksiä it-senäisen loma-asunnon rakentamiseen, mutta sille voidaan osoittaa asuntoon liittyvä sauna. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskus-te-lun jälkeen yksimielisesti.
13. 481-403-2-15 Meritalo, Teppo Auvola 13.1 Kiinteistölle 403-2-15 Meritalo olemassa ole-vaan maatilaan liittyvä sauna. Maatila on ollut olemassa 4–5 sukupolvea (1800 luvulta). Ny-kyinen omistaja on saanut tilan haltuunsa su-kupolvenvaihdoksella vuonna 1992. Sauna-rakennus tulee maatilan omistajan henkilö-kohtaiseen käyttöön.	Kaavan laatija: Rannalle ei ole edellytyksiä itse-näisen loma-asunnon rakentamiseen. MRL 72 § 6 mom. mukaan sille voidaan osoittaa asun-toon liittyvä sauna. Rakentaminen ei vaaranna luonnon tai maiseman arvoja. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskus-te-lun jälkeen yksimielisesti.
13.2 Tilalle Meritalo on myönnetty suunnittelutar-velupa (lohkotilalle 2-21) on merkitsemättä kaavakarttaa. Lisäksi uusi AO -rakennus-paikka.	Kaavan laatija: AO -rakennuspaikka merkitään myönnetyn suunnittelutarveluvan mukaisesti. Uusia rakennuspaikkoja ei tarkastella ranta-alu-een ulkopuolella, ks. kohta 2.1. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskus-te-lun jälkeen yksimielisesti.
14. 481-406-2-24 Myllyrinne, Rauno Raula	

Osallinen Mielipide	Vastine
14.1 Tilalle 481-406-2-24 Myllyrinne haettu poikkeuslupa asuinrakennuksen rakentamiseksi. Ei ole myönnetty ja on kehoitettu ratkaisemaan asia kaavoituksella. Rakennuspaikka kaikenpuolin sovelias asuinrakennuspaikka. Liittyy olemassa olevaan kyläyhteisöön, jossa on mm. kunnan vesi ja tieverkosto valmiina.	Kaavan laatija: Kiinteistö Myllyrinne 2-24 sijaitsee ranta-alueella, mutta se ei rajoitu rantaan. Se on lohkottu vuonna 1975 Isotalo emätilasta, jolla ei enää ole emätilan rakennuspaikkaoikeutta (kaksi paikkaa muodostettu, teoreettinen mitoitusluku 0,22). Uutta rakennuspaikkaa ei ole mahdollista muodostaa. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
15. 481-406-4-50 Mäntyniemi, Riia Raula 15.1 Kiinteistöllä Mäntyniemi on kaksi omistajaa, joista toinen käyttää länsipuolen rakennusta loma-asuntona. Itä puolen rakennus on omakotitalo toisen omistajan käytössä. Kaavassa oleva AO -merkintä ei vastaa kiinteistön todellista käyttöä. Sillä tulisi olla merkintä RA ja AO.	Kaavan laatija: Merkinnät muutetaan vastaamaan kiinteistön myönnettyjen rakennuslupien mukaista käyttöä. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
16. 481-433-1-171 Marila I, Päivi Mander 16.1 RA –alueen rajausta Tilan 1-171 (Marila I) puolelle, poikkeusluvan 11.2.2013 mukaisesti.	Kaavan laatija: Rajausta muutetaan esitetyn mukaiseksi. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
17. 481-431-2-22 Viipale, Heikki Saaros ja Päivi Santalainen-Saaros 17.1 Asia : Kaavaluonnoksessa ko. kiinteistö on merkitty loma-asunnon (RA) rakennuspaikaksi. Pyydämme muutosta ympärivuotisen asunnon (AO) rakennuspaikaksi. Perustelut: Kiinteistö täyttää kaavalla osoitettavan AO-rakennuspaikan vaatimukset. - rakennuspaikan ala 5020 m² - rakennuspaikka on sijainniltaan, muodoltaan, maastosuhteiltaan ja maaperä ltään tarkoitukseen sovelias. - kiinteistö on liitetty kunnan vesijohtoverkoston - jätevesien käsittely suoritetaan vaatimusten mukaisesti - kiinteistölle on kiinteä talvikunnossapidetty tieyhteys. Lisäksi toteamme: Naapurikiinteistölle (Kaistale 2:23, Valtanen	Kaavan laatija: Ks. kohta 8.1. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Mielipide	Vastine
Henry ja Päivi) on myönnetty ympärivuotisen asunnon rakennuslupa. Kiinteistöjen olosuhteet ovat yhtenevät. Lisäksi alueella on myös muuta ympärivuotisen asumisen asuntokantaa. 17.1 Toivomme, että rakennusalueita suurennetaan (ks. voimassa oleva rakennuslupa.)	Kaavan laatija: Rakennusalue merkitään rakennusluvan mukaisesti. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
18. 481-406-2-1 Kaarnikko, Teija Nylund 18.1 Halutaan rakennusoikeus lomarakentamista varten.	Kaavan laatija: Ei ole rantaan rajoittuva kiinteistö. Tarkastellaan vain rantaan rajoittuvia kiinteistöjä. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
18.2 Omakotitalojen rakennuspaikkoja metsäalueelle.	Kaavan laatija: Uusia rakennuspaikkoja ei tarkastella ranta-alueen ulkopuolella, ks. kohta 2.1. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
19. 481-442-1-124 Rantakallio, T-S Kiinteistö Oy 19.1 Kiinteistöille on myönnetty rakennuspaikka loma-asunnolle ja omakotitalolle (poikkeuslupa 10.6.2014.)	Kaavan laatija: Kaavakarttaan merkitään rakennuspaikat myönnetyn luvan mukaisesti. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
20. 481-442-1-229 Taipale, Matti Tainio 20.1 Maatilakeskus pitää merkitä AM -merkinnällä ja aluevaraus vastaamaan nykyistä tilannetta	Kaavan laatija: Rakennusalue merkitään vastaamaan nykyistä tilannetta (AM). <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
20.2 Nykyisen yleiskaavan rakennuspaikat merkitävä uuteen rantaosayleiskaavaan	Kaavan laatija: Merkitään.

Osallinen Mielipide	Vastine
	<u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
20.3 Uusi AO -rakennuspaikkoja Vähä-Joumontien varteen.	Kaavan laatija: Uusia rakennuspaikkoja ei tarkastella ranta-alueen ulkopuolella, ks. kohta 2.1. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
20.4 Taipaleentilalle osoitettava kantatilan saunalle paikka.	Kaavan laatija: Taipaleen emätilalla ei ole käytettävissä rakennusoikeutta. Kantatila Taipale 1-229 sauna on rakennettu Hattunranta 1-228 lohkotilalle vuonna 1975. Ks. myös 42. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
21. 481-406-4-15 Pankkari, Max Holmberg	
21.1 AO-aluetta tulisi kasvattaa, sillä asuintalon pohjoispuolelle on tarkoitus vielä rakentaa talousrakennukset.	Kaavan laatija: AO -aluetta kasvatetaan esitetyn mukaisesti. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
22. 481-431-1-36-6 Ihana, Jarmo ja Raija Leino	
22.1 Kaavaluonnoksessa tilamme on merkitty loma-asunnoksi. Se on kuitenkin tosiasiaa vakinaisesti ympärivuotisessa käytössä oleva kiinteistö, jolla on rakennuksia pinta-alaltaan selvästi enemmän kuin loma-asunnoilla. Pyydämme oikaisemaan kaavaa kiinteistömme osalta.	Kaavan laatija: Rakennuslupa käyttötarkoituksen muuttamiseksi on myönnetty 2009 (vanhentunut). Merkitään AO paikaksi. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
23. 481-406-4-48 Suutarla, Kari Salerto	
23.1 Tila Suutaria on vanha kantatila, jonka saunaa ei ole merkitty kaavakarttaan. Miten emätilamitoitus on laadittu, sillä Suutaria -tilalle on merkitty 2 rantarakennuskohdetta, vaikka vain vanha sauna on rannassa (näkyvillä kartalla). Voiko olla AO -paikka nykyisen saunan tilalla?	Kaavan laatija: Suutarla emätilasta on muodostettu kolme lohkotilaa; Kesämaa 4-21, Amalia 4-22 ja Kummunsalo 4-43. Emätilan mitoitusranta-alue on 182 m, joka oikeuttaa 1,46 (teoreettinen mitoitusluku) rakennuspaikkaan. Emätilalla on jo kolme ranta-alueen rakennuspaikkaa, joten uusia ei ole mahdollista muodostaa ranta-alueelle.

Osallinen Mielipide	Vastine
	Vanha kantatilan saunarakennus (sr -merkintä) puuttuu kaavasta. Se lisätään kaavakarttaan. Emätilalaskelmassa on ranta-alueen rakennuslupien lukumäärä väärin (4 > 3). Korjataan emätilaselvitykseen. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
23.2 Nykyinen asuinrakennus on merkitty AO:ksi, vaikka kyseessä on maatila keskus, joka on tälläkin hetkellä hevostilana. Se tuli merkitä AM merkinnällä.	Kaavan laatija: Merkitään maatilaksi AM. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
23.3 Nykyisessä yleiskaavassa olevat AO rakennuspaikat tulisi merkitä myös tähän ranta-osayleiskaavaan.	Kaavan laatija: Merkitään <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
24. 481-442-1-197 Niskala, Terttu Hovi	
24.1 Miksi tilalle Niskala 1:197 ei ole osoitettu Joumun saareen rakennuspaikkaa? On vanha venevalkama ja kaislatopaikka.	Kaavan laatija: Tila Niskala 1-197 on emätila, jolla on jo 1 oleva rakennuspaikka mantereella. Ritvala on Joumussa oleva lohkotila, jolla ei ole yhtään omaa rantarakennuspaikkaa. Emätilalle kuuluva toinen ranta-rp menee siten lohkotilalle, ei emätilalle. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
25. 481-488-2-170 Kultahonka, Turun Mittaus- ja Asennus-palvelu Oy	
25.1 Saako tontille vielä rakentaa rantasaunan?	Kaavan laatija: Kiinteistöllä on voimassa vuonna 1987 hyväksytty Kuusimäen ranta-asemakaava, jonka mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa yhden loma-asuntorakennuksen sekä erillisen rantasaunan. Rakennuspaikan yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 100 m². Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
26. 481-431-2-6 Vähävaris, Markku Kaskinen	

Osallinen Mielipide	Vastine
26.1 Vähävaris -kiinteistöön ollaan ostamassa lisäalue 23.9.2016 n. 2800 m², alueella on merkintä MY. Lisäalue yhdistetään Vähävaris -kiinteistöön eli uusi kiinteistö on n. 5600 m² →RA 1. Ks. Heikki Tegelbergin selvitys Teimme esittelytilaisuudessa huomautuksen, jonka oikein ymmärtäminen vaatii mielestämme paikalla käyntiä. Huomautus liittyy kiinteistöihin 481-431-2-15 Vähävaris (Hannu ja Markku Kaskinen) ja 481-431-2-15 Merisalo (Heikki ja Minna Tegelberg). Kaskiset ovat ostamassa Merisalosta n. 2 700 m²:n määräalan, joka on merkitty MY-alueeksi. Määräala on tarkoitus yhdistää Vähävaris -kiinteistöön. Yhdistetyn kiinteistön maaston mukainen luonnollinen raja olisi MY -alueella. Vähävaris on ostettu v. 1952 ja raja merkittiin maastoon myyjän vaatimuksesta vähän erikoisesti. Määräalan kauppakirja on tarkoitus allekirjoittaa 23.9.2016, ellei esittelytilaisuus tuonut jotain uutta asiaan vaikuttavaa.	Kaavan laatija: Heikki Tegelbergin selvitys on kohdassa 37. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
27. 481-488-2-186 Saunaranta, Osmo Ajosenpää 27.1 Merkitty vain yksi rakennus, 50-luvun lopussa jo ollut kaksi rakennusta. RA 1 / sauna + huone + kuisti ja sauna + huone ja kuisti.	Kaavan laatija: Rantaosayleiskaavan tarkoituksena on todeta rakennuspaikat. Siinä ei esitetä erillisiä rakennuksia. Kaavakartta on laadittu maanmittauslaitoksen ylläpitämälle maastokartalle. Jos maastokartassa on puutteita, maanomistajien tulisi ottaa yhteyttä maanmittauslaitokseen, ohjeita löytyy esim. netistä osoitteesta www.maanmittauslaitos.fi. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
28. 481-442-1-248 Lahnaluoma, Tellervo Lehtonen 28.1 Omistamani saariton Iso-Joumon saarella 2,4990 ha jossa yksi rakennuspaikka Hain poikkeamislupaa 2015. Kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta puolsi, Ely-keskus hylkäsi, koska tämä rantaosayleiskaava tulossa. Nyt pyydän sitä rakennuspaikkaa. Ison tontin arvo laskee kohtuuttomasti, jos sitä ei myönnetä. Rantaviivaa n. 4 metriä liian vähän. Mikäli tähän ei voi käyttää kohtuullistamista (joihinkin oli käytetty) niin olen halukas lunastamaan vesijättömaata, jolloin metrimäärä täyttyy.	Kaavan laatija: Kiinteistö Lahnaluoma 1-248 muodostuu kahdesta palstasta, joista toinen on Kintaanluodossa ja toinen Joumossa. Kintaanluodossa oleva palsta on lohkottu kiinteistöstä Kintaanluoto 2-13. Tällä palstalla on voimassa ranta-asemakaava, jossa palsta on merkitty lomarakennuspaikaksi. Esitetyssä mielipiteessä on kysymys Joumossa olevasta palstasta, joka on muodostettu lohkomalla se emätilasta Iso-Joumo. Emätilatarkastelussa on todettu, että tarkasteluajankohtana on emätilalla Iso-Joumo ollut

Osallinen Mielipide	Vastine
Elyn mainitsema 40 % rantaviivasta rakentamatta ylittyy, kun pohjoispuoli kokonaan rakentamatta. Samoin 5-7 rakennusp/kantatila. Koska Jumpuri oma kantatila, jonne esitetty toinen rakennuspaikka, vaikka nykyiset rakennukset aivan tontin keskellä.	neljä (HUOM. taulukossa on määrä virheellisesti 6) rakennuspaikkaa. Nämä rakennuspaikat ovat jakautuneet lohkoille siten, että tällä hetkellä Iso-Joumo 1-249:llä on kaksi ja Uimola 1-149 sekä Lahnaluoma 1-248 kiinteistöillä kulakin yksi rakennuspaikka. Mitoituksen mukaan emätilan Iso-Joumo teoreettinen mitoitusluku on 4,26, joten käyttämättömyyden rakennusoikeutta on 0,26. Tämä määrä ei mahdollista uuden rakennuspaikan muodostamista. Koska emätilan rantaviivan mukaan arvioidun mitoituksen mukaan emätilalla ei ole rakennusoikeutta, ei emätilalta hankittu ranta mahdollista rakennuspaikan muodostamista Lahnaluoma 1-248:lle. Jumpuri 1-26 on muodostettu ennen mitoitusajankohtaa ja koska se teoreettinen mitoitusluku on 1,7, niin sille on merkitty jo rakennetun rakennuspaikan lisäksi toinen rakennuspaikka. Rakennuspaikkamäärät emätilaselvityksessä on muutettu. Muutos ei vaikuta rakennusoikeuksiin. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
29. 481-442-1-219 Tammialho, Inkinen kp, Jaana Välimäki 29.1 Kaavaluonnoksessa ei ole merkitty rakennusoikeutta ja emätilatarkastelussa on rannan pituudeksi merkitty 0 m. Voisiko olla rakennusoikeus vaikka ei ranta-alueella.	Kaavan laatija: Kiinteistön rantaan rajoittuva osa on alle 50 pitkä niemi. Mitoitusohjeen mukaan alle 50 m levyisiin niemiin ei voi osoittaa rakennusoikeutta. Uusi rakennuspaikka, joka ei rajoitu rantaan ja on ranta-alueen ulkopuolella, ei ratkaista tässä kaavoituksessa. Sitä varten tulee hakea erillinen rakennuslupa (suunnittelutarvelupa). Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
30. 481-488-4-100 Juvanmetsä, Leena ja Pauli Juva 30.1 Merkityllä rakennuspaikalla on kaksi loma-rakennusta. On eri omistajat ja ovat eri kiinteistöillä.	Kaavan laatija: Kiinteistöllä Juvanmetsä 4-100 ja Kaislaranta 4-76 on lomarakennukset. Kaavakartta korjataan, merkitään kaksi rakennuspaikkaa. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u>

Osallinen Mielipide	Vastine
	Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
31. 481-487-1-37 Rantavainio, Leena ja Pauli Juva 31.1 Naturan raja on piirretty väärin karttaan.	Kaavan laatija: Natura-alueet on määritellyt luonnonsuojelusta vastaavat viranomaiset. Asiaa on tiedusteltu ELY-keskuksesta, josta tuli seuraava vastaus: Natura-alueiden rajoja ei voi muuttaa. Ne on ymmärrettävä ohjeelliseksi, koska niitä ei ole paikannettu gps:llä maastoon. Niissä siis voi olla pientä siirtymää erilaisista taustakartoista johtuen. Tällä ei ole merkitystä kaavan vaikutusten arvioinnin tai tonttiin liittyvän luvituksen osalta, koska joka tapauksessa Naturaa koskeva heikentämiskielto (64 a §) koskee myös ulkopuolelta tulevaa vaikutusta. Kartan esittämällä alueella Natura-alueen suojelu on tarkoitus toteuttaa perustamalla luonnonsuojelualue. Siinä yhteydessä tehdään tarkempi perustettavan suojelualueen rajankäynti, jolloin tonttien rajauksetkin otetaan huomioon. Heikentämiskielto koskee kuitenkin sen jälkeenkin edelleen myös perustettavan luonnonsuojelualueen ulkopuolista aluetta. Normaali tontin käyttö noilla kulmilla tuskin aiheuttaa em. vaikutuksia ja lähtökohtaisestihan tätä arvioidaan kaavan yhteydessä Tapio Aalto, Tarkastaja, Luonnonsuojeluyksikkö Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
32. 481-406-1-14 ja 1-19 Bergebo ja Bergebo 1, Anu ja Tapani Mikola 32.1 Rakennetun ympäristön sr-7 merkintä kohdistuu väärään rakennukseen.	Kaavan laatija: Merkintä kohdistetaan oikeaan rakennukseen. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
33. 481-488-4-54 ja 4-25 Kaislaranta ja Kaislaranta 1, Anja ja Toivo Pohjolainen 33.1 Virheellinen merkintä kiinteistön 481-488-4-23 Rantametsä kohdalla.	Kaavan laatija: Naapurikiinteistöllä 4:23 Rantametsä ei ole rakennuksia. Merkinnän pitäisi olla uusi loma-rakennus rannassa.

Osallinen Mielipide	Vastine
Sekä emätilatarkastelussa että kaavakar- tassa on merkitty, että tilalla on olemassa oleva loma-asunto. Merkit yllä tontinosalla eikä muuallakaan ko. kiinteistöllä ole todelli- suudessa mitään rakennusta eikä rakennel- mia. Kysymyksessä on siis uusi rakennus paikka. Mieleen nousee kysymys onko tälle alueelle tarpeen kaavoittaa lisää loma-asun- toja?	Yhtenä rantaosayleiskaavan tarkoituksena on selvittää mahdollisia uusia rakennuspaikkoja ranta-alueella, koska useat maanomistajat ha- luavat tietää voiko rakentaa uusia lomaraken- nuksia omistamilleen maille. Uudet rakennus- paikat on arvioitu kuntapäättäjien antamien oh- jeiden mukaisesti. Asiaa on käsitelty myös mielipiteessä numero 61. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskuste- lun jälkeen yksimielisesti.
33.2 Suojeltava rakennus SR62 on nähdäkseni piirretty kaavakartassa väärän kiinteistön kohdalle (tila 418-4882-168 Kuusimetsä. Pi- tännee olla tilan 481-488-4-28 Väliä kohdalla.	Kaavan laatija: Suojelumerkintä kohdistetaan oi- keaan rakennukseen. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
34. 481-442-1-168 Katajapelto, Risto Olli 34.1 Asuinrakennuksemme sijaitsee kiinteistöllä Katajamäki 1-75 Se on merkitty oikein AO:ksi Kiinteistö Katajapelto 1-168 on hankittu myö- hemmin ja sille on rakennettu autotalli, joka näkyvät kaavassa käytetyssä pohja kartassa. Kiinteistön loppuosa on otettu puutarha-käyt- töön ja sinne on istutettu mm. omenapuita. Kiinteistön 1-168 kaakkoispäässä on luon- nonkaunis mäki, joka sopii mielestäni maini- osti rakennuspaikaksi, vasinkin kun aivan vieressä on jo kunnan vesijohtokin. Kiinteis- töstä 1-168 on nähtävästi alunperin tullut luonnottoman suuri eli yli 0,5ha jotta sille on voitu rakentaa autotalli ilman kaavaa. (koh- tuuttoman työläs yhdelle omistajalle) Haluan, että kiinteistö 1-168 muutetaan AO:ksi. Autotallin puoleinen pää tulisi kuulu- maan Kiinteistöön 1-75 ja loppu pää toiseen AO kiinteistöön.	
35. 481-406-4-22 Amalia, Eija-Riitta Salomaa 35.1 Kiinteistöt 4:22 ja 4:18 ovat yhteisomistuk- sessa ja niillä olevia rakennuksia hallinnoi	

Kaavan laatija: Kiinteistöllä Arvola 4-18 on ollut
vanha asuinrakennus, joka on purettu (perimä-

Osallinen Mielipide	Vastine
Asunto-osakeyhtiö Amalia, jolla on yhtiöjärjestyksen mukaan 3 huoneiston talo ja saunarakennus sijaiten tontin 4:18 alueella. Rakennukset ovat olleet olemassa ennen vuoden 1969 rantakaavasäännösten voimaantuloa, samoin Arvola (4:18). Kaavaluonnoksessa 4:22 on merkitty viheralueeksi, mutta mielestäni As Oy Amalian omistama kiinteistö tulisi huomioida ja kaavaan saada merkintä AO ja yksi rakennuspaikka näille tiloille, sekä rantasaunan rakennusoikeus kiinteistön 4:22 alueelle.	tiedon mukaan poltettu vpk:n toimesta) ja rakennuspaikka on maisemoitu. Vanhasta pihapiiristä on jäljellä pihasauna. Koska kyseessä on olemassa ollut asuinrakennuspaikka, voidaan se merkitä kaavaan ei rannassa olevalla AO -merkinnällä. Kiinteistö Amalia 4-22 rajoittuu rantaa ja emätilatarkastelussa sen mitoitusluku 0,32. Kiinteistöllä Arvola 4-18 ei ole rantaviivaa. Kiinteistö Amalia 4-22 on lohkottu Suutarlan emätilasta vuonna 1971, joten kiinteistön Amalia 4-22 rantarakentamisoikeutta arvioitaessa on huomiotava Suutarlan emätilan rakentamistilanne, jonka mukaan emätilalle on muodostettu neljä rakennuspaikkaa. Kun Suutarlan emätilan mitoitusluku on 1,46, tarkoittaa se sitä, että uusia rakennuspaikkoja ei voida muodostaa Suutarlan emätilasta lohkoille kiinteistöille tai itse Suutarlan 4-48 tilalle. Näin ollen kiinteistö Amalia 4-22:lle ei voida osoittaa rantasaunan rakennuspaikkaa. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
36. 481-406-1-94 Hovi, Eivor Pitkänen 36.1 Kiinteistö puuttuu emätilaluettelosta; vanha rek.nro 481-406-1-73, johon liitetty 481-406-1-85 11.11.2015.	Kaavan laatija: Kiinteistö 1-94 puuttuu kokonaan emätilaselvityksestä. Lisätään kiinteistö ja sen rantaviiva emätilataulukon emätilalle 481-406-1-3X Hovi. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
36.2 Kiinteistö on saanut poikkeamisluvan 2 /2016 vakituiseksi asuinpaikaksi.	Kaavan laatija: Merkitään AO -paikaksi. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
36.3 Kiinteistön sauna sijaitsee rannassa kiinteistön pohjoisosassa, jolloin rakennettavaa aluetta on laajennettava ehdotuksesta. Kartta kääntöpuolella.	Kaavan laatija: Rakennusaluetta tarkennetaan esitetyn mukaisesti. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u>

Osallinen Mielipide	Vastine
	Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
37. 481-431-2-15 Merisalo, Heikki ja Minna Tegelberg	
37.1 Kiinteistöllä 481-431-2-15 on kaksi rakennuspaikka, joissa molemmissa on jo rakennuksia. Rakennuspaikoista rannastapäin katsottuna taaimmaisella sijaitsee mm. viimevuosisadan alussa rakennettu vanha maatilan päärakennus! pihapiiri, joka on kaavassa merkitty sr-10 kohteeksi. Lisäksi pihapiirissä sijaitsee mm. aitta ja navetta rakennus, jotka ovat samalta tai mahdollisesti jopa aiemmalta aikakaudelta. Rakennus on ollut aikaisemmin vakituisen asumisen käytössä ja mm. sota-ajalla rakennuksessa on asunut aikalaiskertomusten mukaan 4 perhettä. 1. Olemme jo aloittaneet kunnostamaan päärakennusta nykyvaatimukset täyttäväksi ja toivoisimmekin, että rakennus pihapiireineen merkittäisiin kaavassa AO -alueeksi. Kohteessa on kunnanvesijohto ja kiinteäsäiliö jätevesille. Tieosuuskunta auraa nykyisellään tien kiinteistömme ohi Tuuliskallion tien päähän asti. Lisäksi toivoisimme että aluetta laajennettaisiin pohjoiseen siten että pihapiiriin voitaisiin luontevasti rakentaa uusi talousrakennus (autotalli!varasto) Ks. liite 1.	Kaavan laatija: Ks. kohta 8.1. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
37.2 Toisen rakennuspaikan osalta toivoisimme että RA-1 aluetta laajennettaisiin pohjoiseen, siten että rakentaminen olisi mahdollista meidän ja naapurin välillä olevalle "kolmion muotoiselle" alueelle, joka nyt merkitty MY alueeksi. Rakennusoikeuden osoittamisella ko. alueelle mahdollistetaan tulevien rakennusten sijoittelu maastonmukaisesti siten, ettei uudisrakennukset nouse maisemasta liiallisesti esiin ja että sr-10 kohde näkyy Naantalissa aukolle kuten se on näkynyt rakennusajankohtanaan. Ks. liite 1.	Kaavan laatija: Rakennusalue merkitään esitetyn mukaisesti. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
37.3 Toivoisimme että RA-1 aluetta levennettäisiin kulkemaan naapurikiinteistöjemme osalta hieman taaempaan. Muutoksella mahdollistaisiin naapurikiinteistöille osoitetun rakennusoikeiden järkevä hyödyntäminen. Nykyisellään naapurikiinteistöt ovat kohtuullisen pieniä, eikä niiltä välttämättä löydy luontevaa rakennuspaikkaa mm talousrakennuksille. Ks. liite 1.	Kaavan laatija: Rakennusalue merkitään esitetyn mukaisesti. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Mielipide	Vastine
38. 481-458-5-1 Perkko, Simo Salonen 38.1 Haluan rakennusoikeuden omakotitalolle, rantasaunalle ja mahdolliselle venevalkammalle omistamalleni kantakiinteistölle.	Kaavan laatija: Kiinteistö ei ole merenrantatila ja tässä yleiskaavassa ei tarkastella jokirantojen rakennusoikeuksia. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
39. 481-418-1-11 Kariniemi, Eeva Halonen ja Lauri Vanhanen 39.1 Viime keskiviikon Maskutalon tilaisuudessa tarkastelin karttaa kaavaluonnoksesta ja mielestäni meidän kiinteistömme rajat eivät olleet siinä kovin selkeät. 39.2 Lisäksi havaitsin, että suuri osa kiinteistöstämme Ohensaarentien puolelta on merkitty MY -alueeksi eli siihen ei saa rakentaa. Tämä MY -alue tällaisenaan ulottuu lähelle taloamme. Tarkoituksenamme on rakentaa autokatos talon läheisyyteen, joten onko mahdollista "kaventaa" MY-aluetta niin, että se ei ulotu niin kauas Ohensaarentiestä? Tässä liitteenä muutamia kartoja kiinteistöstämme.	Kaavan laatija: Kiinteistön rajat on merkitty maanmittauslaitoksen antamien tietojen perusteella. Jos rajat ovat väärin, tulee korjaamisasiassa ottaa yhteyttä maanmittauslaitokseen, ohjeita löytyy esim. netistä osoitteesta www.maanmittauslaitos.fi. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti. Kaavan laatija: Rakennuspaikan rajausta kasvatetaan Ohensaarentien suuntaan. <u>MUUTOS KAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
40. 481-488-9-0 Tammikari ja Pukkikari, Säde Aarlahti 40.1 Tammikari -kiinteistö on saatu omistukseen maanvaihtokaupassa, jossa maanomistaja on luovuttanut peltomaata Suomen valtiolle luonnonsuojelualueeksi. Valtion kanssa laaditussa vaihtokirjassa vuonna 1994 on ehtona, että vastineeksi saatua maa-aluetta ei tulla rasittamaan luonnonsuojelutoimenpiteillä. Kiinteistön nykyinen omistaja on silloisen omistajan tytär. Ehto on huomioitu Lemun Aitsaaren ranta-asemakaavassa, joka on hyväksytty Lemun kunnanvaltuustossa 25.2.2004. Kaavassa osoitetaan, että Pukkikarissa on rakennusoikeus ja se on eriytetty ympäristöstään koodilla MY-I. Rakennus-alana osoitettu kohta on pinta-alaltaan 0,4326ha. MUUTOSEHDOTUS:	Kaavan laatija: Puikkarissa ja Tammikarissa on voimassa ranta-asemakaava. Tässä ranta-osayleiskaavassa ei oteta kantaa ranta-asemakaavoissa esitettyyn maankäyttöön, vaan ne on esitetty siten, kun ne on ranta-asemakaavaan merkitty. Rantaosayleiskaavan tulkitsemisen helpottamiseksi on ranta-asemakaavojen rakentamispakat (-alueet) merkitty RA ja muut alueet MY -merkinnällä. Ranta-asemakaavojen merkintöjä tarkennetaan kaavamääräyksiin. <u>MUUTOS KAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Mielipide	Vastine
Nyt laadittava Lemun rantaosayleiskaava muutetaan edellä mainitulta osin vastaamaan vanhaa Lemun Aitsaaren ranta-asemakavaa, jolloin maanvaihtokirjan ehtolause täyttyy. Pukkikari merkitään karttaan joko tunnuksella RA tai MY-1.	
41. 481-442-1-137 Kalliola, Pirjo ja Risto Puikkonen	
41.1 Onko mahdollista rakentaa MY:llä merkitylle alueelle, jossa on kiinteistötunnus jo olemassa?	Kaavan laatija: Ks. kohta 45.1
	Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
42. 481-442-1-228 Hattunranta, Maarit ja Olli Mäki 42.1 KAAVALUONNOKSEN SISÄLTÖ JA MUUTOSVAATIMUS Kaavaluonnoksessa Hattunrannan tilalle on merkitty olemassa olevaan asuntoon tai maatalaan liittyvän saunan rakennuspaikka merkinnällä rs. Muutoin tilan alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. MY-alueella ei ole rakennusoikeutta. Rakennuksen kerrosala saa olla enintään 25 m². Vaadimme, että tilan alue ainakin sen rantaan rajoittuva puoli- kas merkitään loma-asunnon rakennuspaikaksi merkinnällä RA. PERUSTELUT Hattunrannan tilan pinta-ala on kiinteistörekisterin mukaan 1,1570 ha ja sillä on rantaviivaa 114 metriä. Tila on lohkottu itsenäiseksi kiinteistöksi vuonna 1997. Sille on rakennettu rakennusluvalla saunarakennus jo vuonna 1976. Olemme ostaneet tilan vuonna 2008, jolloin meille on kerrottu, että sille saa rakentaa loma-asunnon poikkeamisluvalla. Kunta puolsikin hakemustamme, mutta ympäristökeskus ei lupaa myöntänyt. Ympäristökeskus katsoi, että hanke haittaa kaavoitusta, koska yleiskaava oli vasta tekeillä ja koska poikkeamisluvan myöntäminen olisi maanomistajien tasapuolisen kohtelun vastaista. Ympäristökeskus kuitenkin totesi päätöksessään, että tilalle voidaan saada lomarakennuksen rakennusoikeus siinä vaiheessa, kun rantaosayleiskaava laaditaan. Kanta-Maskun yleiskaavassa, joka on hyväksytty valtuustossa 14.6.2010 ja tullut lopullisesti lainvoimaiseksi KHO:n päätöksellä	
	Kaavan laatija: Taipaleen emätilalla on olemassa olevia rakennuspaikkoja yhteensä seitsemän, jotka ovat kiinteistöillä Kesäranta 1-108, Ollela 1-109, Tempkola 1-126, Kalliola 1-137, Avainvuori 1-254, Avainrinne 1-255 ja Maskunnokka 1-158. Hattunranta 1-228 ei ole mukana tässä lukumäärässä, sillä saunan paikkaa ei ole tulkittu erilliseksi rakennuspaikaksi. Taipaleen emätilan mitoitusrantaviivan mukaan Taipaleen emätilalle kuuluu 9,12 loy (teoreettinen mitoitusluku, loma-asuntoyksikkö). Kun rakennettuja rakennuspaikkoja on seitsemän, niin uusia rakennuspaikkoja on mahdollista muodostaa kaksi (2,12). Tässä mitoitusluvussa ei ole huomioitu Hattunranta 1-228 saunan vaikutusta, joka mitoitusnormin mukaan olisi 0,5 (mitoitushnormi, kohta 5.2), vaikka kyseessä on ympäristökeskuksen 8.7.2009 tekemän poikkeamispäätöksen perusteluissa mainittu Taipaleen kantatilaan liittyvä talousrakennus (sauna). Taipaleen emätilalle on mahdollista muodostaa kaksi uutta rakennuspaikkaa. Teoreettisen mitoitusluvun mukaan mahdollisia kiinteistöjä, joille uusia rakennuspaikkoja voidaan osoittaa, ovat mitoitusluvun mukaisessa suuruusjärjestyksessä 1) Maskunnokka 1-158, 3,42, kolme uutta rakennuspaikkaa, 2) Kaunisniemi 1-157, 1,1, yksi uusi rakennuspaikka, 3) Hattunranta 1-228, 0,91, yksi uusi rakennuspaikka, 3) Taipale 1-229, 0,55, yksi uusi rakennuspaikka, 4) Avainvuori II 1-256, 0,21, ei uutta rakennuspaikkaa, 5) ja 6) Hatturinne 1-245, 0 ja Hattukallio 1-246, 0, ei uusia rakennuspaikkoja.

Osallinen Mielipide	Vastine
28.8.2012, Hattunrannan tilan alue on merkitty erillispienalojen tai loma-asuntojen alueeksi merkinnällä st-ra. Kaava on oikeusvaikutteinen mutta sen perusteella ei voida suoraan myöntää rakennuslupia. Olemme saaneet tilalle saunan peruskorjaus- ja vähäisen laajennusluvan vuonna 2010 ja rakentaneet alueelle pienen loma-asunnon. Siinä on sähköt, vesijohto ja viemäri, mikä täyttää jätevesiasetuksen vaatimukset. Rakennuksessa on tupakeittiö, sauna, pesuhuone ja lasitettu terassi. Ranta on ruopattu ja kunnostettu kauniiksi pihapiiriksi (liitteenä valokuvia rakennuksesta ja pihapiiristä). Piha-aluetta ei tietenkään voi kukaan ulkopuolinen käyttää yleiseen ulkoiluun eikä myöskään maa- ja metsätalouden harjoittamiseen. Sen vuoksi MY-merkintä piha-alueelle ei ole mahdollinen. Ymmärrettävä MY-merkintä olisi silloin, jos ranta on täysin rakentamaton ja luonnontilassa. Hattunrannan tila on itsenäinen kiinteistö, eikä ole enää aikoihin ollut asuntoon tai maatilaan liittyvän saunan paikka. Maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista. Sen 2 momentin mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö ja asumisen tarpeet. Saman säännöksen 3 momentin mukaan yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle kohtuutonta haittaa. Lisäksi kaavoituksen yleisiin periaatteisiin kuuluu, että maanomistajia on kohdeltava tasapuolisesti. Yleisenä lähtökohtana pitää olla myös se, että kaavasta tehdään tarkoituksenmukainen. Kaavaluonnosta on pidettävä alueella voimassa olevan Kanta-Maskun oikeusvaikutteisen yleiskaavan vastaisena, koska Hattunrannan tilaa ei ole, kuten siinä, osoitettu loma-asunnon rakennuspaikkana. Kaavaluonnoksessa ei ole otettu huomioon sitä, että kyseessä on itsenäinen tila, joka on ollut rakennettuna hyvin pitkään. Rajoittamalla kaavassa rakennusoikeus 25 m²:iin ei saavuteta mitään kaavoituksella tavoiteltavia periaatteita, koska ranta on joka tapauksessa rakennettu. Kaavan kannalta ei ole merkitystä sillä, onko rakennusoikeus 25 vai 100 m². Rajoituksella vain tehdään kiusaa maan-	Kiinteistöllä Maskunnokka 1-158 on jo ennestään olemassa yksi rakennuspaikka. Mitoitusluvan mukaan Maskunnokka 1-158 kiinteistölle kuuluu 4,42 teoreettista rakennuspaikkaa, joista kolme olisi uusia. Mitoitus muodostuu kahdesta eri palstasta, Vähä-Joumun venesatama ja Vähä-Joumun uimaranta. Maskunnokka 1-158 kiinteistöllä on vielä jäljellä teoreettista rakennuspaikkaoikeutta 3,42. Teoreettisen mitoitusluvan mukaan nämä emätilan kaksi uutta rakennuspaikkaa kuuluisivat kiinteistölle Maskunnokka 1-158. Sille on kaavaluonnoksessa osoitettu kuitenkin vain yksi uusi rakennuspaikka ja sen maankäytön muodoksi virkistysalue. Aluetta tullaan käyttämään kunnan yleisenä virkistysalueena. Vaikka kiinteistölle Maskunnokka 1-158 kuuluisi kiinteistökohtaisen mitoitusluvan mukaan jopa kolme uutta rakennuspaikkaa, on yksi uusi rakennuspaikka osoitettu kiinteistölle Kaunisniemi 1-157, joka on rakentamaton (ei loma- tai asuinrakennusta). Kun arvioidaan kiinteistön Hattunranta 1-228 oikeutta saada merkintä, joka sallisi loma-asunnon rakentamisen, on ensiksi huomioitava se mitä ympäristökeskuskin päätöksessään 8.7.2009 mainitsee, eli kantatilasta (=emätilasta) muodostettujen rakennuspaikkojen määrä. Emätilalle ei voin merkitä rakennuspaikkoja enempää kuin mitä mitoitusperusteen mukaan voidaan sallia ja näin huomioidaan eri emätilojen osalta maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Aikoinaan emätilasta rakennuspaikaksi lohkotujen kiinteistöjen osalta on kohtuullista ja yleiskaava periaatteiden mukaista (maanomistajalle ei aiheudu kohtuutonta haittaa), että näille rakennuspaikoille voidaan rakentaa, jos niille ei ole vielä rakennettu. On perusteltua, että kiinteistölle Kaunisniemi 1-157 merkitään toinen emätilan käyttämättömistä rakennuspaikoista kiinteistön Maskunnokka 1-158 kustannuksella. Toinen emätilan käyttämättä jääneistä rakennuspaikoista voidaan merkitä joko kiinteistölle Maskunnokka 1-158 tai Hattunranta 1-228. Molemmilla kiinteistöillä on jo ennestään rakennusoikeutta ja rakennus, kiinteistöllä Maskunnokka 1-158 on lomarakennus kunnan virkistyskäytössä ja kiinteistöllä Hattunranta 1-228 on saunarakennus. Lohkokiinteistökohtaisen mitoituksen mukaan kiinteistölle Maskunnokka 1-158

Osallinen Mielipide	Vastine
omistajalle, kun pakotetaan hänet lomailemaan saunassa. Kaava on siten maanomistajan kannalta kohtuuton eikä ota huomioon asumisen tarpeita. Hattunrannan emätila on 1:91. Samaa emätilaa on myös Maskunnokka 1:158, jonka omistaa Maskun kunta. Emätilalla ei ole mitoitukseen perustuvaa rakennusoikeutta jäljellä. Siitä huolimatta Maskun kunnalle on annettu uusi lomarakennuspaikan rakennusoikeus. Tämä perustuu kaavaselostuksen mukaan tapauskohtaiseen harkintaan. Harkinnassa on käytetty perusteena sitä, että omistaja on kunta ja palstalla sijaitsevat uimaranta ja venevalkama. Edelleen samasta emätilasta oleva Maskun seurakunnan omistama tila Kaunisniemi 1:157 on saanut kaavaan RA -rakennuspaikan, vaikka rakennusoikeutta ei ole jäljellä. Kanta-Maskun yleiskaavassa tilan alue on ollut merkittynä maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi merkinnällä M. Kunta ja seurakunta ovat siten saaneet erilaisen kohtelun saman emätilan alueella rantarakennuspaikkoja jaettaessa. Käytännössä lähes kaikki uudet rakennuspaikat kaavassa perustuvat tapauskohtaiseen harkintaan. Perusteena niissä on ollut sijainti mantereella, soveltuminen rakennuspaikaksi, rantaviivan pituus yli 50 metriä, olemassa olevia rakennuksia, eikä ole emätila. Myös Hattunrannan tilan osalta on käytetty tapauskohtaista harkintaa ja harkittu, että sauna on riittävä. Kuitenkin Hattunrannan tila on itsenäinen yli 1 ha:n suuruinen kiinteistö, joka ei ole emätila, sillä on rantaviivaa selkeästi yli 50 metriä, se sijaitsee mantereella ja se soveltuu erinomaisesti rakentamiseen ja on jo rakennettu. Sille on olemassa myös valmis tieyhteys. Tapauskohtainen harkinta johtaa ilman muuta siihen, että tilalle tulee osoittaa lomarakennuspaikan rakennusoikeus. Mikäli näin ei tehdä, loukataan maanomistajien tasapuolista kohtelua.	kuuluisi kolme uutta rakennuspaikkaa ja kiinteistölle Hattunranta 1-228 kuuluisi yksi lomarakennuspaikka. Koska emätilan mitoituksen vuoksi molemmille ei voi merkitä uusia lomarakennuspaikkoja, on kohtuullista, että toinen emätilan käyttämättä jääneistä rakennuspaikoista merkitään kiinteistölle Maskunnokka 1-158. Tällä menettelyllä kiinteistö Maskunnokka 1-158 saa yhden uuden rakennuspaikan, vaikka sille kuuluisi kolme uutta rakennuspaikkaa ja kiinteistöllä Hattunranta 1-228 säilyy nykyinen itsenäinen rakennusoikeus, vaikka sillä on alkujaan ollut vain kantatilaan kuuluvan saunarakennuksen rakennuslupa (nro 9/1976). Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
43. 481-406-8-0 Hovimäki, Maarit Hovi-Härmälä ja Jussi Härmälä 43.1 Suunnittelualueen rajausta halkaisee Hovimäen tilan. Alue on kaukana rannasta, eikä näköyhteyttä merelle ole. Alueella ei myöskään merkitystä maisemallisesti, sillä lähialueelle on jo rakennettu. Alueella olisi selkeitä	

Kaavan laatija: Rantaosayleiskaavassa osa Hovimäki -tilan siitä palstasta, jossa maatilan päärakennus sijaitsee, on merkitty M -alueeksi. Samoin Maskun yleiskaava se on merkitty M -alueeksi. Maankäytön kannalta ei ole merkitystä kumpi yleiskaavoista on voimassa tällä Hovi-

Osallinen Mielipide	Vastine
tonttipaikkoja, jonne johtaa tie ja vesi on johdettu alueen kulmalle. Tämä alue tulisi siirtää rantayleiskaava-alueesta yleiskaava-alueelle.	mäki -tilan palstalla, koska niillä on sama kaavamääräys. Rantaan rajoittuva palsta ja vesi-alue kuuluvat rantaosayleiskaava-alueeseen. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
43.2 Rotkoalueella tulisi huomioida mahdollinen maatilamatkailukäyttö. Alueelle tullaan tarvitsemaan huoltotilaa, esim. vessoja.	Kaavan laatija: Härmälänrotkon alueelle ei merkitä rakennusoikeutta matkailua varten, koska kyseessä on luontokohde. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
43.3 Haluamme keskustella vielä Jukka Niemeläisen kanssa tarkemmin.	Kaavan laatija: Merkitään tiedoksi. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
44. 481-442-1-23 ja 1-59 Rusettiranta ja Rusettiranta I, Helvi Norell 44.1 Asiani koskee rantayleiskaavan luonnosta tiloille Rusetti-ranta ja Rusettiranta I. Tapaamisemme jälkeen jäin miettimään, miten voi olla mahdollista, että näin vanhasta paikasta ja yli 50 vuotisista rakennuksista ei ole löytynyt minkäänlaisia tietoja. Otin yhteyttä kaavan laatijaan Elina Saineen, joka kuultuaan huoleni, myönsi kaavoituksessa tapahtuneen ”teknisen” vian. Annoin hänelle sekä tilanumerot, että kiinteistö-tunnukset, jolloin tilat taloineen kuitenkin löytyivät. Virheitä voi aina sattua, mutta pääasia on, että ne korjataan. Jotta tiedot helposti löytyvät seuraavalla kerralla on ehkä paikallaan lyhyt historiikki. Molemmat tilat on lohkottu Taipaleen yksinäistalosta ja olleet ensin vanhempieni ja sitten minun hallussani, yhteensä yli 50 vuotta. - Tila Rusettiranta, 481-442-1-23, lainhuuto v. 1961. Jo tällöin tontilla oli nykyinen asuinrakennus ja varasto. - Tila Rusettiranta I, 481-442-1-59, lainhuuto v 1965. Edellisten rakennusten lisäksi rakennettiin sauna v 1963. Rakennuksia oli silloin kolme, kuten tänäkin päivänä; asuintalo, sauna ja varasto. Rusettirannan tontti ja rakennukset ovat nähtävissä kartassa, joka esittelee Maskun kiinteistöjen perustiedot. Siitä näkyy myös, että	

MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN

Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Mielipide	Vastine
tilaan on ostettu oma vesialue. Kyseessä on siis rantatontti, joka muodostuu kahdesta eri vuosina ostetuista osasta. Seuraavaksi on suunnitteilla asuinrakennuksen suurennus, sillä tilaan kuuluvaa rakennusoikeutta on riittävästi jäljellä. Olen myös harkinnut vesijättömaan lunastusta Rusettiranta 1:59 yhteydessä. Olen ottanut yhteyttä maanmittaus-laitokseen ensimmäisen kerran jo v. 2014. Toivoisin sinun henkilökohtaisesti tarkistavan, että seuraavan luonnoksen tiedot vastaavat todellisuutta, niin että rakennukset palaavat takaisin Rusettirantaan – myös rantayleiskaavassa. Odotan jännityksellä seuraavaa kaavaluonnosta. Toivottavasti kutsukirje saapuu ajoissa. Puhelinsoitto 20.9.2016, kirjasi E. Saine/Ramboll: Kiinteistö 1-23 Rusettiranta muodostaa oman emätilansa ja sille on emätilaselvityksessä osoitettu yksi lomarakennuspaikka. Olevat rakennukset ovat 1940-luvulta. Rakennuspaikka on jäänyt merkitsemättä kaavakarttaan. Kiinteistö 1-59 on myös oma emätilansa, mutta sen muunnetun rantaviivan pituus on liian pieni rantarakennuspaikaksi. Kiinteistöt 1-59 ja 1-23 ovat samalla maanomistajalla ja muodostavat Norellin mukaan yhden kiinteän kokonaisuuden.	
45. 481-433-1-252 Vanharanta, Tuula Lehtinen 45.1 Viheralue Vanharannan vihreällä merkitty viher- ja virkistysalueeksi rakentamista rajoittava määräys on poistettava, ainoa omalle maalle traktorilla ym. ajoneuvolla ajettava alava alue. Suuret korkeuserot tontilla. Miehellä kalastuselinkeino Y-21360428-8.	Kaavan laatija: Vihreällä merkitty alue on MY - aluetta, jolle ei saa rakentaa rakennuksia. Merkintä ei estä alueen muuta käyttöä, kuten maan- ja metsätaloutta. Maakuntakaavan edellyttämä vapaarannan osuus on merkitty MY -alueilla. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Mielipide	Vastine
45.2 Peltotontti Vanhaanrantaan kuuluva peltotontti osa Nat- turassa, sovittu sopimusta tehdessä (Palmu), että ei estä vajan rakentamista. Vajan raken- nusoikeus määriteltävä.	Kaavan laatija: On osittain Natura -aluetta, jossa noudattaa Naturan määräyksiä ja niihin liittyviä sopimuksia. MY -alueelle sallitaan kevytrakentei- nen maa- ja metsätaloutta palveleva. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
46. 481-433-1-70 Luttenokka, Rauno Valtonen	
46.1 Maskun Papinluodon saaressa omistamani rantatontin Luttenokka Rn:o 1:70 pihalle on kaavaluonnoksessa merkitty kaavoittamaton vihreä alue, joka ulottuu koko tonttini pituu- delta ja rajoittuu naapuritonttiin. Tonttini parhaat rakentamismahdollisuudet ovat alueella, joka ko. luonnoksessa on mer- kitty kaavoittamattomaksi viheralueeksi. Jo- kapäiväinen toiminta tapahtuu tällä alueella. Tontin muu alue on korkeaa, kallioista ja rik- konaista maata. Viheralueen tarkoitus ei selvinnyt esittelytilai- suudessa. Tonttini on pieni eikä ainakaan jo- kamiehen oikeuksiin soveltuva. Herää kysy- mys, onko tarkoitus kuitenkin estää mahdolli- nen tuleva rakentaminen kuten entisen Turun ja Porin lääninhallituksen ympäristöosaston toimesta vuosikymmeniksi tehtiin. Tämä on arvioni, ja siitä voi kiistellä, mutta kiistaton tosiasia on, että kaavoittamaton vi- heralue on sijoitettu pihalleni, joka on joka- päiväisessä käytössäni. Pyydän, että luon- noksen viheralue poistetaan ja että se kaa- voitetaan rakentamisalueeksi.	Kaavan laatija: Ks. kohta 45.1. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskus- telun jälkeen yksimielisesti.
47. 481-442-1-241 Merilä, Sini Eloranta ja Lauri Kyläpekka	
47.1 Olemme tyytyväisiä kaavaluonnokseen kiin- teistömme osalta. Se vastaa aikaisempia toi- veitamme aluetta koskien. Asia on meille merkityksellinen.	Kaavan laatija: Ei kommentoitavaa. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskus- telun jälkeen yksimielisesti.
48. 481-488-2-173 Orkola, Rami Ilmanen	
48.1 AO1 (P) asuintalon pihapiiri OK Muutokset: RA1 (A) Rantasaunamökin (rak. 1975) piha- piiri, Saunamökki (ja vanha rysävaja)	Kaavan laatija: Mielipiteessä mainitulle RA1 rantasaunalle on myönnetty rakennuslupa va- paa-ajanrakennuksen rakennuspaikalle, joka puuttuu kaavakartasta. Lisätään kaavakarttaan. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u>

Osallinen Mielipide	Vastine
	Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
48.2 AO1 (X) Orkolan ns. vanhan tuvan pihapiiri. (X1) merkattu alue, alustavasti suunniteltu paikka omakotitalolle. Voidaanko rakennuspaikat liittää samaan alaan?	Kaavan laatija: Esitetty uusi rakennuspaikka on ranta-alueen ulkopuolella. Uusia rakennuspaikkoja ei tarkastella ranta-alueen ulkopuolella, ks. kohta 2.1. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
49. 481-442-1-254, 1-256, 1-173 ja 1-174 Avainvuori Avainvuori II Kalaranta Kalaranta II, Olli Laivoranta Susanna Laivoranta-Nyman ja Henna Laivoranta 49.1 Mielipiteenä esitämme, että 1) kiinteistön 481-442-1-256 Avainvuori II alueelle merkitään uusi loma-asuntoalue RA yhdellä rakennuspaikalla alla olevan kartan mukaisesti ja Perustelut mielipiteeseen 1: - Emätilatarkastelussa kiinteistön 481-442-1-256 Avainvuori II teoreettinen mitoitus on 0,21 rakennuspaikkaa. Tapaus-kohtaisella harkinnalla vastaavalla ja jopa pienemmällä mitoitusluvulla on osoitettu rantarakennuspaikkoja. Usea näille kiinteistöille esitetty tapauskohtaisen harkinnan peruste pätee myös Avainvuori II kiinteistöön: Todellista rantaviivaa on yli 50 metriä, kiinteistö ei ole emätila, rakennuspaikka soveltuu rakentamiseen (kunnallinen vesijohto, sähkölinja, tieyhteys, kiinteistön sisäinen ajo-yhteys, pohjatutkimus tehty), jne. lisäksi kiinteistö on muodoltaan merelle päin kapeneva kiila, jolloin rakennuspaikan kohdalla tilaa on huomattavasti enemmän. lisäksi kiinteistön rantavii- vasta voidaan edelleen osoittaa osa MY-alueeksi (kartta alla). - Kiinteistöjä 481-442-1-256 Avainvuori II ja 481-442-1-254 Avainvuori tulee tarkastella erikseen. Kiinteistö Avainvuori II on ostettu marraskuussa 2015. Ennen kiinteistön ostoa asiassa on konsultoitu kunnan maankäyttöinsinööriä kesäkuussa 2015. Keskustelussa kiinteistön omistuksen on kerrottu olevan merkityksetön kaavoituksessa. Kiinteistön hankinta olisi voitu siirtää kaavoituksen jälkeiseen ajankohtaan mikäli saatu informaatio olisi ollut toinen.	

Osallinen Mielipide	Vastine
49.2 kiinteistön 481-442-1-254 Avainvuori RA-1 merkintä korjataan emätilatarkastelussa esitetyn mukaisesti AO:ksi ja AO alue muutetaan alla olevan kartan mukaiseksi, jolloin vapaan rantaviivan pituutta saadaan kasvatettua. Perustelut mielipiteeseen 2: -Emätilatarkastelussa alueella on AO-merkintä. Kaava-kartassa oleva kiinteistön 481-442-1-254 Avainvuori RA-1 merkintä tulee korjata kaavakarttaan vastaamaan emätila-tarkastelussa olevaa AO merkintää. Asiasta sovittiin alustavasti emätilatarkastelun laatineen konsultin kanssa yleisötilaisuudessa 14.9.2016 Maskussa. - AO-alueen muuttaminen alla olevan kartan mukaiseksi lisää vapaan rannan pituutta kiinteistöllä, kun eteläpuoleinen niemi muutetaan MY-alueeksi. - AO-alueen laajentaminen kiinteistön takaosaan on perusteltua, sillä alue on jo nykyisellään rakennettua: laaja aidattu kasvima, kaksi valaistua tietä, pelikenttä/ parkki-paikka ja varasto jossa sähkö. Lisäksi alue sijaitsee ympäri vuoden auki pidettävän tien varrella, kunnan vesi tulee alueelle, sekä alue on sijainniltaan, muodoltaan, maasto-suhteiltaan ja maaperä ltään tarkoitukseen sovelias.	Kaavan laatija: Ks. kohta 8.1. AO-alueen rajausta tarkennetaan. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
49.3 Emätilatarkastelussa kiinteistöille Avainvuori ja Avainvuori II esitetyt muunnetun rantaviivan pituudet tulee tarkistaa. Perustelut mielipiteeseen 3: - Emätilatarkastelun laatineen konsultin kanssa käytyjen keskustelujen perusteella esitetyt muunnetun rantaviivan pituudet on aiheellista tarkistaa ja korjata tarvittaessa ylöspäin. Alla kartta muutosesityksistä kaavaluonnokseen (kuva 1) ja liitteenä ilma kuva alueesta selitteineen. Toivomme vastausta mielipiteeseemme.	Kaavan laatija: Avainvuoren ja Avainvuori II:n rantaviivamuunnoksia on tarkistettu. Tarkistuksen perusteella Avainvuoren muunnetun rantaviivan pituus kasvaa 73 metristä 78 metriin. Muutoksella kiinteistön teoreettinen rantarakennusoikeus nousee 0,58 rakennuspaikasta 0,62 rakennuspaikkaan. Muutos on pieni eikä se mahdollista uusia rantarakennuspaikkoja. Avainvuori II ei tule muutoksia. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
50. 481-442-1-260 Wanha-Merilä, Marko ja Sanna Majamaa	
50.1 Haluamme ottaa kantaa ja ilmaista mielipiteemme seuraavasta asiasta: Kanta-Maskun ja Lemun rantaosayleiskaava Kaavaluonnos Kanta-Maskun ja entisen Lemun kunnan alueella on vireillä rantaosa-yleiskaavan laatimi-	Kaavan laatija: Selvennykseksi: Tilan 481-442-1-237 Merilä II omistajat ovat jättäneet mielipiteen, joka on kirjattu numerolle 6. Tämän mielipiteen jättäneet omistavat tilan 481-442-1-260 Wanha-Merilä.

Osallinen Mielipide	Vastine
nen. Rantaosayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena, jolloin rakennusluvut voidaan myöntää suoraan yleiskaavan perusteella, Kohde, johon kaavoitus osaltamme vaikuttaa: RAKENNETTU KULTTUURIYMPÄRISTÖ - Kanta-Maskun ja Lemun rantaosayleiskaava sr-kohde 28 Kylä Taipale Kiinteistötunnus, 442-1-237 Kiinteistö, Merilä II Arvotus Historiallinen Kuvaus kartalla Isojaon aikaisen sotilastorpan paikalle rakennettu asuintalo, jonka vanhimmat osat ovat 1800-luvun lopusta ja uusimmat 2000-luvulta. Ikkunat, vuorilauditus ja katto on uusittu. Rankorakenteisessa navetassa ja hirsirunkoisessa saunassa on betoniperusta. Meidän asuinalueeseemme vaikuttavat alueet kaavoitusehdotuksessa merkitty oheiseen karttaan. Mielipide ja perustelut: Olemme ehdottomasti lähialueemme rannan ja muun lähialueen lisärakentamista vastaan, koska a) "melko tiivis" mökki- ja uudisrakentaminen alueellamme ei sovi historiallisesti merkittävän pihapiirimme lähiympäristöön, maisemallinen arvo kärsii. b) näkymä taloltamme ja pihastamme merelle menee täysin tukkoon, jos eteen rakennetaan uusia mökkejä. c) meille on muuttovaiheessa (vuonna 2012) suullisesti (Jukka Niemeläinen) kerrottu, että meillä on mahdollisuus rakentaa lähemmäs rantaamme rantasauna, jota olemme jo suunnitelleet, mutta emme vielä ole hakeneet lupaa emmekä alkaneet toteuttaa suunnitelmaa. Tarkoitus on rakentaa/tuoda paikalle pihapiiriin maisemallisesti sopiva rakennus. d) ennen muuttoamme meille kerrottiin myös, että alueelle ei tulla rakentamaan lisää (naapuri on saanut aikanaan muuttaessaan myös ELY -keskukselta päätöksen, ettei alueelle rakenneta enempää). e) kaavaluonnos on puutteellinen eikä sisällä kaikkia nykyisiä mökkejä. Näin ollen rannasta tulee liian tiivisrakenteinen, jos siihen lisätään vielä uusia mökkejä.	a) asia kirjataan tiedoksi b) asia kirjataan tiedoksi c) Tilalle Wanha-Merilä on merkitty rantaa rajoittuva asuinrakennuspaikka (AO), jolle rakennusjärjestyksen mukaan voidaan rakentaa rantasauna. d) ja f) rakennuspaikat ranta-alueella määritellään joko rantakaavoituksella (rantaosayleiskaava tai ranta-asemakaava) tai poikkeuslupamenettelyllä. Tämän rantaosayleiskaavan yhteydessä on tarkasteltu eri kiinteistöjen rakennusoikeudet ja tilalle 481-442-1-243 Aho osoitettu yksi rakennuspaikka. Rakennuspaikka ei voi olla rannassa, sillä ranta ei ole rakentamiskelpoista aluetta. Rakennuspaikka tullaan siirtämään kauemmaksi rannasta. e) olemassa olevat rakennuspaikat tullaan merkitsemään kaavakarttaa. Tilalle 481-442-1-241 Merilä on osoitettu kantatilan sauna. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Mielipide	Vastine
f) kaavaluonnoksen mökkirakentamiseen suunnitellun ranta-alueen maaperä on näkemysmme mukaan heikosti rakentamiseen sopiva (vesijättömaata), joten se vaatisi melko runsasta korottamista ja tukemista, jolloin se rajoittaisi näkymäämme merelle kohutuuttomasti. Liite: Alueen kartta, johon mielipiteeseen liittyvät kohteet merkitty. Toivomme vastausta mielipidekirjeeseemme	
51. 481-488-2-168 Kuusimäki, Arno Kalleinen 51.1 Karttaan merkitylle alueelle sopisi vielä yksi tontti, jolloin alueesta tulisi yhteneväinen. Kunnanraja tuli aikanaan vastaan, kun Askaisissa laadittiin kaava, kaksi AO-1 paikkaa silloin sai aiotun kolmen sijaan.	Kaavan laatija: Esitetty rakennuspaikka sijaitsee ranta-alueella ja kuuluu siten emätilatarkastelun piiriin. Emätilasta Kuusimäki on muodostettu 10 rakennuspaikkaa. Mitoituksen mukaan emätilalle Kuusimäki kuuluisi 3 rakennuspaikkaa, joten uusien rakennuspaikkojen lisääminen ei ole mahdollista Kuusimäki, 2-168 tilan ranta-alueelle. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
52. 481-406-1-89 Niemelä, Anssi Laine 52.1 Minulla on ns. emätila ja sen ympäristö on merkitty kokonaan MY. Kaavassa ranta-alueen vieressä minulla on pääasiassa kalliopohjaista aluetta jolla kasvaa muutama puu. Kysynkin nyt voinko minä myydä alueeltani kuivan maan tontin, ja onko mahdollista saada poikkeusluvalla rakentaa KOTIRINNE sr-5 Talo oli niin huonossa kunnossa että isäni ei katsonut järkeväksi kunnostaa sitä omaksi kesäasunnoksi, vaan hajotti sen vähitellen polttopuiksi 1998–2008. loput mädäntyneet rakenteet poltettiin pellolla. Kysyn voiko kaavaan tehdä muutoksen ja tarkarajaa siirtää lähemmäksi rantaa, koska minun taloni on 180m rannasta Kuinka kauan Varekseen minulle ehdotettuun tonttiin on poikkeuslupa voimassa. Tällä hetkellä ei ole tarkoitus rakentaa, kannattaako maksaa lupa	Kaavan laatija: Samasta asiasta on toinenkin mielipide, nro 71. Vastine on käsitelty siinä kohdassa. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
53. 481-433-1-242 Rantakarit, Anita Dymond	

Osallinen Mielipide	Vastine
53.1 Rantakarien tilan alueeseen kuuluu yksi kolmesta Vähä-Paavo saarista, joka näyttää olevan kartastossa väärällä kiinteistötunnusnumerolla. Pitäisi olla 481-433-1-242 eikä 481-433-1-223. Selvennys 481-433-1-242: 1 saari; Loukke, 1 saari; Vähä-Paavo (iso-Paavo), 1 saari Ranta-alue, jossa iso vesijättö edessä. Haluaisin myös korostaa tämän ranta-alueen suuruutta, kun vesijättö lunastettu ja pyytää siihen rakennusluvan/lupien katsomisen saamista.	Kaavan laatija: Paavonkarien kolme saarta kuuluvat maanmittauslaitoksen kiinteistörekisterin mukaan kolmeen eri tilaan: Pohjoisin saari on Vähä-Paavo, 1-151, keskimmäinen saari on Vähä-Paavo, 1-223 ja eteläisin saari on Rantakarit, 1-242. Jos näiden kiinteistötunnuksissa on virheellisyttä, tulee ottaa yhteyttä maanmittauslaitokseen ja pyytää heiltä selvitystä/korjausta asiaan. Rantakarit, 1-242 tila muodostuu kolmesta osasta (palstasta). Yksi palsta on Loukkeenkari, jolle on merkitty yksi rakennuspaikka. Toinen palsta on edellä mainitun Paavonkarien saari-ryhmän eteläisin saari. Sen pinta-ala on alle 1000 m² ja sille ei voi osoittaa rakennusoikeutta. Kolmas palsta on mantereella oleva alue, joka on vesijätön takana ja sillä ei ole rantaviivaa. Rantakarit -tilan emätila on Rantapelto, jonka lohkotiloille on ositettu 6 jo rakennettua rakennuspaikkaa. Mitoituksen mukaan Rantapelto emätilalle kuuluu 1 rakennuspaikka (mitoitusluku 1,4), joten emätilalla ei enää ole rakennuspaikkaoikeuksia. Uusia rakennuspaikkoja ei voida muodostaa Rantapelto emätilasta muodostetuille lohkotiloille, kuten esim. Rantakarit. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
54. 481-442-1-41 ja 1-186 Kalliorinne ja Kalliorinne I, Johannes Äärilä 54.1 Kiinteistölle Kalliorinne 1–41 merkitty rakennusalue ulotuttava myös 1–186 puolelle.	Kaavan laatija: Rakennusalueetta laajennetaan nykyisen pihapiirin mukaiseksi. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
55. 481-422-1-143 Rantakulma, Pekka Leskinen 55.1 Tilalle 481-422-1-143 on myönnetty rakennuslupa ok-taloa varten. Lupa voimassa. Merkittävä kaavakarttaan rakennuspaikaksi.	Kaavan laatija: Olemassa oleva rakennuspaikka merkitään. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Mielipide	Vastine
55.2 Tilalle merkitty uusi RA-1 rakennuspaikka. Haluan, että sille voitaisiin rakentaa omakotitalo.	Kaavan laatija: Ks. kohta 8.1. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
56. 481-433-2-8 Ruohonkari, Kiinteistö Oy Trapinranta	
56.1 Keskustelumme 26.9.16 Maskun kunnantalo Selvitys Ruohonkarin saaren käyttötarkoituksesta: Saari toimii matkailullisessa toiminnassa. Saarelle viedään vesitse ryhmiä aluksellamme mm. Naantalın vanhan kaupungin rannasta sekä Naantalın kylpylästä. Saarella saunotaan ja grillataan ja sitä käytetään tukikohtana saaristoretkille läheisille vesialueille, samalla hyödyntäen läheisen Väskin saaren käyttöä matkailutarkoituksessa. Anomme edellä mainittuun vedoten nykyisen rakennusluvan mukaisen rakennuskannan säilymisen (RA1 -> RA2). Liitteet: Saaristoretket –esitteet	Kaavan laatija: On matkailu toimintaa, kaavamääräystä tarkennetaan matkailupalvelua sallivaksi. ks. 9.1 <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
57. 481-442-1-239 Metsälä, Simo Salonen	
57.1 Tilalla on asuinkäytössä oleva rakennus, jonka rakennuspaikka tulee merkitä asuinrakennuspaikaksi.	Kaavan laatija: Ks. kohta 8.1. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
58. 481-406-4-19 Lahdenranta, Juhani Olli	
58.1 Tila on vakituisen asumisen käytössä. Rakennuslupa vuodelta -83. (rak.lautakunta 21.4.1983) Tulee merkitä asuinrakennuspaikaksi.	Kaavan laatija: Ks. kohta 8.1 <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
59. 481-442-1-194 Riippa I, Kerttu Heinonen kp	
59.1 Tila 481-442-1-194 AO rakennuspaikaksi.	Kaavan laatija: Ks. kohta 8.1 <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u>

Osallinen Mielipide	Vastine
	Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
60. 481-448-3-31 Oriluoto, Jari Luoto 60.1 Nykyistä lomarakennuspaikkaa laajennetaan kauemmaksi rannasta.	Kaavan laatija: Tilaa 481-448-3-31 Oriluoto ei ole kiinteistörekisterissä. Esitetyn kartan perusteella näyttää siltä, että kyseessä on tila 481-488-3-31 Kaskinen. Rakennuspaikka sijaitsee Natura -alueella ja sen laajentaminen ei ole Natura-säännösten mukaan mahdollista. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
61. 481-488-4-23 Rantametsä, Veijo Heininen 61.1 Tilalle 481-488-4-23 Rantametsä on merkitty olemassa oleva lomarakennuspaikka. Se on uusi rakennuspaikka ja se olisi parempi sijaita ohessa merkityllä paikalla.	Kaavan laatija: Merkitään rakennuspaikka esitettyyn kohtaan. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
62. 481-406-1-54 Kallioniemi, Jouko Lahti 62.1 Asuinrakennuksen sauna on merkitsemättä kaavakarttaan.	Kaavan laatija: Merkitään olemassa oleva sauna sr -merkinnällä. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
63. 481-442-1-234 Niemelä, Carita Rostiala 63.1 My alue pois	Kaavan laatija: MY -alueen rajausta tarkennetaan. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
63.2 RA-1 muutetaan RA:ksi	Kaavan laatija: Rantaan rajoittuvien lomarakennuspaikkojen rakennusoikeutena on pääsääntöisesti käytetty RA-1 merkintää (max. rakennusoikeus 180 m²). RA merkintää käytetään kuivamaan lomarakennuspaikkojen rakennusoikeutena.

Osallinen Mielipide	Vastine
	Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
64. 481-442-1-233 Suviranta, Olavi Söderström 64.1 RA-1 rakennusoikeus muutetaan RA:ksi	Kaavan laatija: Ks. kohta 63.2. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
64.2 MY alue pienemmäksi.	Kaavan laatija: Ks. kohta 63.1 MY -alueen rajausta tarkennetaan. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
65. 481-488-3-50 ja 2-87 Tarvo, Kajander Ari, Eveliina ja Susanna 65.1 Emätila merkittävä AM	Kaavan laatija: Merkitään AM -merkinnällä. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
65.2 Emätilan olemassa oleva rantasauna saaren eteläpäässä merkittävä liitteenä olevaan karttaan.	Kaavan laatija: Merkitään sr -merkinnällä. Pohjoisosassa oleva sr -merkintä poistetaan. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
65.3 Kaavaluonnoksesta keskimäinen tontti merkittävä AO ympärivuotiseen sopiva.	Kaavan laatija: Ks. kohta 8.1 <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
66. 481-403-1-26 Rantakallio, Hanna Kause ja Leena Jousi 66.1 Kiinteistölle 481-403-1-26 ja 481-403-1-43 on merkitty yksi RA rakennuspaikka. Halutaan, että näillä kiinteistöillä on yksi RA ja yksi AO rakennuspaikka. Jos kiinteistöille ei ole mahdollista saada	Kaavan laatija: Molemmilla kiinteistöillä on lomarakennuksen rakennusluvat. Merkitään 1:43 AO -rakennuspaikaksi. Ks. myös kohta 8.1. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u>

Osallinen Mielipide	Vastine
kahta rakennuspaikkaa, niin RA paikka muutetaan AO paikaksi ja rakennusalueutta suurennetaan.	Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
67. 481-442-1-194 RIIPPA I, Antero Heinonen 67.1 Kiinteistö 1-194 kuuluu emätilaan 481-442-1-64X Riippa. Emätilalla rantaviivaa 467m ja muunnettua rantaviivaa 123m. Rantaviiva ja kaantuu kahdelle kiinteistölle: Riippa I (rv 318m ja mrv 66m, teor.mit. 0,52rp) ja Riippa (rv 149m ja mrv 58m, teor.mit. 0,46rp). Kummallakin kiinteistöllä on 1 oleva RA-rp emätilaselvityksessä, kartalla virheellisesti tilalla 1-195 2 RA-1-rp:tä. Mielipide Tilalla 1-195 on 2 mökkiä samalla tontilla, vaikka kiinteistö on pienempi kuin 1-194 (1,8ha). Kiinteistölle 1-194 lisää rakennusoikeutta (paljon olevia rakennuksia, mahd. yli 200 k-m2 käytetty) sekä 1 uusi rantarakennuspaikka. Emätilaselvitys tulisi tarkistaa.	Kaavan laatija: Kiinteistön 1:194 Riippa osalta on annettu myös toinen mielipide, numero 59, jossa esitetään, että kiinteistö muutetaan AO -rakennuspaikaksi. Kaavakarttaan on virheellisesti merkitty tilalle Riippa I (1-194) kaksi rakennuspaikkaa. Tilalle kuuluu yksi rakennuspaikka. Myös tilalle Riippa (1-195) kuuluu yksi rakennuspaikka. Emätilaselvitystä tarkistetaan. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
68. 481-401-6-4 Ajosenpää, Asko Ajosenpää 68.1 Onko merkitystä, että kaava-alue jakaa kiinteistön ja samalla viljelyssä olevan pellon kahtia?	Kaavan laatija: Vastaus puhelimesta: Ei, alue on nykyisessäkin yleiskaavassa M-alueita. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
69. 481-187-1-37 Rantavainio, Leena Juva 69.1 Kysymys: Voiko MY-alueella edelleen harjoittaa tavallista metsätaloutta?	Kaavan laatija: Vastattu puhelimitse: Kyllä, MY-merkinnällä on osoitettu ne ranta-alueen maatalousalueet, joilta rantarakentaminen on ratkaistu. Alueella ei ole kaavamääräyksen mukaan rakennusoikeutta. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
70. 481-406-1-31 Päiväranta, Mikael Zewi 70.1 Haluaa tietää, siirtyvätkö rakennuspaikka-asiat kaavalla kunnalle ja saako jatkossa kaataa tontilta puita.	Kaavan laatija: Rantarakentamiseen liittyvät lupamenettelyt käsittelee ja päättää kunta. Käytäntö muuttui keväällä 2016. Rantaosayleiskaava ei muuta nykyistä käytäntöä puunkaatumisen suhteen ranta-alueella.

Osallinen Mielipide	Vastine
	Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
71. 481-406-1-89 Niemelä, Anssi Laine 71.1 Kotirinne SR-5 purku 2008 (huono kunto)	Kaavan laatija: SR -merkinnän tarpeellisuus ja ajankohtaisuus tarkastetaan. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
71.2 Takarajan siirto lähemmäksi ranta talo 180 m rannasta	Kaavan laatija: Rakennuspaikan raja voidaan siirtää. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
71.3 VAREKSE uusi tontti kuinka kauan voimassa, jos maksaa. Voiko rakennuspaikkaa siirtää poispäin rannasta maaston epätasaisuuden vuoksi. Nyt ei tarkoitus rakentaa.	Kaavan laatija: Rantaosayleiskaavassa ei määrätä uuden rakennuspaikan rakentamiselle aikarajaa. Rakennuspaikkaoikeus on voimassa pysyvästi. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
71.4 AO vaihto AM	Kaavan laatija: Merkitään AM -merkinnällä. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
71.5 Tonttien koko?	Kaavan laatija: Varsinaista tonttikokomääräyksiä ei kaavassa ole. Kaavakarttaan on merkitty rakennuspaikkojen rakentamisalueet, joiden mukaan rakennuslupavaiheessa rakennuspaikat tulee muodostaa. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
71.6 Onko päätalalla sauna?	Kaavan laatija: Tilalla Niemelä 1-89 ei ole erillistä saunaa. Tilalle on merkitty yksi uusi lomarakennuspaikka.

Osallinen Mielipide	Vastine
	Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
72. 481-488-2-155 Myyräranta, Reijo Palmrgren 72.1 Tuleeko kiinteistölle rakennusoikeutta?	Kaavan laatija: Kiinteistölle ei tule erillistä rakennuspaikkaoikeutta. Kiinteistön ranta muodostuu ruopatusta väylästä ja rannan pituus on n. 15 m, joka ei oikeuta uuteen rakennuspaikkaan. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
73. 481-433-1-56 ja 1-199 Keskiranta ja Hongistonranta, Antti Koskinen 73.1 Kysyisin vielä kuinka kaavoituksen edistessä huomioidaan Korkialuodon saaren tonttien voimassaolevat rakennusoikeudet ja onko maanomistajilla mahdollisuutta/ oikeutta hakea lisärakennusoikeutta liitettäväksi kaavaan?	Kaavan laatija: Rantaosayleiskaavaluonnokseen on näille kiinteistöille merkitty lomarakennuspaikka RA-1 merkinnällä. Rakennusoikeus RA-1 rakennuspaikalla on määrätty seuraavasti: <i>Rakennuspaikalle saa rakentaa enintään 100 k-m²:n loma-asunnon sekä enintään 20 k-m²:n saunarakennuksen. Lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asumista palvelevia, kylmiä, kevytrakenteisia talousrakennuksia enintään 60 k-m². Rakennuspaikalla kaikkien rakennusten kerrosala saa olla enintään 180 k-m².</i> Lisärakennusoikeutta voi hakea. Suositeltavaa on, että kaikki kaavaan tehtävät muutokset ilmoitettaisiin nyt kaavan valmisteluvaiheessa, ennen kuin varsinainen kaavaehdotus laaditaan. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
73.2 Oikeuttaako rantakaava ns. ympärivuotiseen asumiseen? Korkialuodon saarella on ollut ns. kantatila historiallisesti, joka on ollut ns. ympärivuotisessa kalastus- ja maatalouselinkeinokäytössä. Rantoja on toki lohkottu vuosien varrella eri tonteiksi, mutta maalaisjärjellä ajatellen ympärivuotinen asuminen on kaikille saarella oikeutettua ja tulisiko se kirjata selkokielisesti kaavoituksen yhteydessä?	Kaavan laatija: Uusia pysyvään asumiseen tarkoitettuja rakennuspaikkoja ei myönnetä sellaisiin saariin, joihin ei ole tieyhteyttä. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
73.2 Nyt on valmisteilla uutta lainsäädäntöä ns. mökkien jäte/ hulevesien käsittelystä jat-	Kaavan laatija: Rantaosayleiskaavassa ei oteta kantaa jätevesilainsäädännön määräyksiin.

Osallinen Mielipide	Vastine
kossa. Kuinka kaavoitus tulee omalta osaltaan vaikuttamaan toteutusvelvoitepintaan, kun lainsäädännön muutos ajantasaistuu?	Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
74. 481-403-1-7 ja 481-413-1-83 Mäkiranta ja Laidunmaa, Pekka Miesvirta	
74.1 Rannasta laskettuna vesijättömaasta vai keskivedestä; maastotietokanta 0-vesi	Kaavan laatija: Mitoitusrantaviiva on laskettu keskivedenkorkeuden mukaan. Rakennuspaikan rajauksessa ei ole otettu kantaa siihen onko alue vesijättöä vai ei. Yleensä rantarakennuspaikat on merkitty ulottumaan vesirajaan saakka. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
75. 481-422-1-122 Koivumäki, Seppo Rantanen	
75.1 Manttaali 9000–15000 m ²	Kaavan laatija: Kiinteistön pinta-ala ei vaikuta rantarakentamisen rakennusoikeuteen. Se määräytyy rantaviivan perusteella. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
75.2 Suutaraukko	Kaavan laatija: Suutaraukko on mukana rantaosayleiskaavassa. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
75.3 Rantaviivan mittaus	Kaavan laatija: Rantaviivan mittaus on kuvattu kaavoituksen valmisteluasiakirjassa nimeltä "Mitoitusnormit". Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
76. 481-495-1-11 Ylhäinen, Taito Ylhäinen	
76.1 Ottaako rantayleiskaava kantaa, pitkät viemäriojat, aukipitäminen, ruoppaukset? Lintuvesialueet? Riippuu ojan leveydestä?	Kaavan laatija: Rantaosayleiskaava laaditaan ennen kaikkea meren rantaan rajoittuvien ja meren ranta-alueella olevien kiinteistöjen rakennusoikeuksien selvittämiseksi. Joet, purot, viemäriojat jne. ei ole mukana rantaosayleiskaavassa. Lintuvesialueet on huomioitu kaavan laadinnassa. Rantaviivan laskennassa on otettu huomioon kaivetut väylät (oja, uoma) mitoitusohjeen mukaisesti. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Mielipide	Vastine
77. Ei alueella Timo Suominen 77.1 Rakennusala-tontin ala	Kaavan laatija: Ranta-alueella rakennuspaikat on merkitty kaavakarttaan. Rakennuspaikalla tarkoitetaan pihapiiriä, jossa rakennukset sijaitseva. Jos kiinteistö (tontti) on suhteellisen pieni, koko kiinteistö on merkitty rakennuspaikaksi. Suurien kiinteistöjen kohdalla osa kiinteistöstä on merkitty maa- ja metsätalousalueeksi. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
77.2 RA -alueet	Kaavan laatija: Voimassa olevat ranta-asemakaavojen rakennuspaikat on merkitty RA -alueiksi. Tässä rantaosayleiskaavassa ei oteta kantaa ranta-asemakaavoissa esitettyyn maankäyttöön, vaan ne on esitetty siten, kun ne on ranta-asema-kaavaan merkitty. Rantaosayleiskaavan tulkitsemisen helpottamiseksi on ranta-asemakaavojen rakentamispaikat (-alueet) merkitty RA ja muut alueet MY -merkinnällä. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
77.3 Suurin osa RA-1 –alueita	Kaavan laatija: Rantaan rajoittuvilla loma-asuinrakentamista varten tarkoitetuilla rakennuspaikoilla rakennusoikeus on pääosin merkitty RA-1 merkinnällä. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
78. 481-487-1-33 Sointu, Ritva Immonen 78.1 AO -merkinnöillä merkityt Juvantien varteen muutettava AM-merkinnäksi	Kaavan laatija: Muutetaan AM -merkinnäksi. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
79. 481-406-1-71 Kesäranta, Timo Laine 79.1 Poikkeuslupa + rakennuslupa. Korjattava voimassa olevaksi	Kaavan laatija: Kaavamerkinnot muutetaan voimassa olevien rakentamista koskevien lupien mukaiseksi (poikkeuslupa, rakennuslupa). Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
80. 481-488-2-218 ja 2-172 Väliniitty Koppelo, Janne ja Hanna Pihanperä	

Osallinen Mielipide	Vastine
80.1 Väliniityn (2:218) uusi rakennuspaikka sijoitetaan kauemmaksi rannasta ja rantaan jätetään oikeus rakentaa sauna	Kaavan laatija: Emätilalaskelmaa tarkastetaan ja selvitetään, voidaanko sauna-oikeus merkitä. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
80.2 Koppelon (2:172) rakennusala suuremmaksi ei Naturaan kuuluvalla alueella. Kartta liitteenä	Kaavan laatija: Rakennusala merkitään esitetyn mukaisesti. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
81. 481-442-1-116 Ojanen, Mervi Andersson	
81.1 Loma-asuntorakennuspaikka muutetaan asuinrakennuspaikaksi ja rakentamisaluetta laajennetaan koko kiinteistön kokoiseksi.	Kaavan laatija: Rakennusala merkitään esitetyn mukaisesti. Muutetaan AO -paikaksi. Lisäksi ks. kohta 8.1. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
82. 481-433-1-242 Rantakarit, Virve Mänty	
82.1 Joumun pohjoisosan uusi rakennuspaikka: - luonnonsuojelullisesti pyydämme, että Joumoon rannalle suunniteltu rakennuspaikka suunniteltaisiin niin että se olisi mahdollisimman sisämaastossa jotta ranta-alue rauhoitettaisiin linnuston vuoksi. Olemme havainneet lähialueella (Iso-virtukka) merikotkien liikettä (pesimistä?) samoin alueella on muita harvinaisia lintuja joilla harvoja rauhallisia paikkoja pesiä ja liikkua - Olen ollut yhteydessä Turun alueen lintuteolliseen yhdistykseen merikotkahavainnosta	Kaavan laatija: Joumon pohjoisosaan merkitty uusi rakennuspaikka rajoittuu luonnonsuojelu-alueeseen (SL) ja Natura-alueeseen. Ennen rakennusluvan myöntämistä rakennushankkeesta pyydetään lausunto ELY:ltä, joka ottaa kantaa mielipiteessä mainittuihin asioihin. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
82.2 Pyydämme myös että Halkkonaukon liikennettä alettaisiin valvoa tehostetusti. Alueella lähes kaikki moottoriveneet ajavat ylinopeutta, lisäksi pää rannan puolelta on jokakesäinen vesijettiralli käynnissä joka aivan varmasti häiritsee alueen eläimiä. Tämä on	Kaavan laatija: Liikennerajoituksia ei voi määrätä kaavamääräyksillä. Asia saatetaan valvoen viranomaisten tietoon (poliisi). Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Mielipide	Vastine
jatkonut jo monta vuotta ja pyytäisimme poliisin tms. tehoratsioita ja liikennenopeusrajoituskylttejä alueelle.	
83. 481-406-1-77 Koivuniemi, Sauli Forsman ja Tuula Manner 83.1 AO rakennuspaikka, rakentamisalue suuremmaksi	
Kaavan laatija: Merkitään rakennuspaikka esitetyn mukaiseksi. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.	
84. 481-442-1-125 Rantamasku, Matti Kirjavainen 84.1 RA-1 merkintä AO:ksi	
Kaavan laatija: Ks. kohta 8.1. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.	
85. 481-442-1-79 ym. Raumaranta, Kari Lehtinen 85.1 Tilat 481-442-1-79 (Raumaranta), 481-442-1-147 (Matinranta), 481-442-1-161 (Venerranta), 481-442-1-231 (Lomaranta) 1. AO-rakennuspaikan alue suuremmaksi, talousrakennukset tien toisella puolella	
Kaavan laatija: Merkitään rakennuspaikka esitetyn mukaiseksi. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.	
85.2 2. RA lomarakennuspaikka AO paikaksi	
Kaavan laatija: Ks. kohta 8.1 <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.	
86. 481-413-1-62 Pohjaranta, Taina Vartiainen 86.1 Katavaluodossa on V -alue. Miksi?	
Kaavan laatija: Kyseessä on maakuntakaavassa osoitettu virkistysaluevaraus V 503 (Katavaluoto) Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.	
87. 481-433-1-65 Papinluoto, Seppo Aho	

Osallinen Mielipide	Vastine
87.1 Lomarakennuspaikka on rannassa. Se tulee merkitä RA-1 merkinnällä. Rakennusluvat 96-7 ja 96-8. Vanha päätalo ei ole asuinkäytössä, ei asuinkelpoinen.	Kaavan laatija: Merkitään rakennuspaikka rakennuslupien mukaisesti. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti. Kunnanhallitus:
88. 481-433-2-17 Haikkalahti, Maarit Hovi-Härmälä	
88.1 Pääpointti kaavasta on sen rajaaminen johon on mahdutettu Hovimäki tilasta metsäalue. Ko. alue ei liity ranta-alueeseen muulla tavalla kuin, että paikka sijaitsee Maskussa ja Niemenkulmalla. Vain korkeimmalta kohdalta voisi nähdä vettä jos edessä olevat kalliot asuntoineen "häviäisivät" melkein kilometrin matkalta. Sulamisvedetkin kiertävät vastakaiseen suuntaan eli pois ranta alueelta.	Kaavan laatija: Ks. kohta 43.1 Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
88.2 Asia ns Härmälän rotkon alueelle ei ole osoitettu huolto ja sosiaalityöjen rakennusva- rausta.	Kaavan laatija: Ks. kohta 43.2 Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
89. 481-442-1-155 Aakennus, Tanja Koski	
89.1 Vanhempani Irma ja Launo Laiho omistavat Aakennus-nimisen tilan, r.no 1;155, kiinteistötunnus 481-442-1-155, Maskun kunnan Taipaleen kylässä Niemenkulmalla. Olemme miettineet rakennusluvan hakemista talviasuttavalle pienelle omakotitalolle tontille. Olisiko mahdollista toteuttaa tällaista. Puhuin asiasta kanssasi viime syksynä. Poikkeusluvalla ehkä voisi vai?	Kaavan laatija: Aakennus -tila muodostuu kahdesta palstasta; kuivanmaanpalsta, jossa on lomarakennus ja rantapalsta, jossa on sauna (rak.lupa 10.10.2003). Rantapalsta voidaan merkitä AO -rakennuspaikaksi. Kantatilan sauna merkitään kaavakarttaa. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
90. 481-406-2-17 ja 481-406-1-82 Iltarusko ja Santala, Pirjo-Liisa ja Jarmo Nurmi	
90.1 Kaivoin karttavarastoani, mutta en löytänyt kovin sopivia karttoja tähän tarkoitukseen. Oheisena kuitenkin jonkinmoiset kartat, joista esityksemme pitäisi selvittää. Esitämme työn alla olevan rantakaavaesityksen mukaan Härmälän kylässä omistamillamme rantakiinteistöille Iltarusko 2:17 ja Santala1:82 suunniteltujen rakennuspaikkojen osalta seuraavasta muutosta. Toivomme, että esityksessä tällä hetkellä olevan - pelkästään Iltarusko -	Kaavan laatija: Laajennetaan rakennusaluetta. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Mielipide	Vastine
kiinteistölle suunnitellun - rakennuspaikan lisäksi rakennuspaikaksi määritettäisiin myös Santala - kiinteistön keskellä oleva metsikkö-alue.	
91. 481-488-4-46 Hakuli, Rainer Forss, perikunta 91.1 Rantayleiskaavaan tulisi tehdä muutos koskien Hakuli -nimisiä saaria. Saaria tulee käsitellä yhtenä kokonaisuutena, saaret ovat vuosien saatossa kasvaneet yhteen.	Kaavan laatija: Merkitään saaret yhdeksi rakennuspaikkakokonaisuudeksi. Saaret ovat käytännössä yhtenäistä aluetta. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
92. 481-433-1-245 ja 481-433-1-244 Ruokoniitty ja Ruokolahti, Tero Kankaristo 92.1 Omistan Maskun rantaosayleiskaava-alueella kaksipalstaisen pienen kiinteistön 481-433-1-245 ja toisen palstan pienen naapurikiinteistön 481-433-1-244. Toivoisin pientä muutosta M- ja MY-alueiden rajaukseen. Liitteenä kartta muutostoiveesta. Rajauksen pienelläkin siirtämisellä saattaisi olla merkittävä vaikutus. Tämä siksi, että se periaatteessa ehkä mahdollistaisi joskus tulevaisuudessa kiinteistölleni rakentamisen?	Kaavan laatija: Rakennuspaikka sijaitsee rantaan nähden kahden rakennuspaikan takana. Kyseessä ei ole ns. toiseen riviin rakentaminen ja ranta-alueen rajaa tarkastetaan tältä kohdista. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Kanta-Maskun ja Lemun rantaosayleiskaava

Vastaukset luonnosvaiheen lausuntopyyntöihin, nähtävillä 19.8. - 22.9.2016.

Osallinen Lausunto	Vastine
1. Tekninen lautakunta 1.1 Ei huomautettavaa	Kaavan laatija: Ei kommentoitavaa Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
2. Rakennustarkastaja 2.1 Ei huomautettavaa	Kaavan laatija: Ei kommentoitavaa Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
3. Naantalin kaupunki 3.1 Naantalin kaupungin Manner-Naantalin osayleiskaavaehdotuksessa on osoitettu rannan tuntumaan rantaraitti, jonka ulottaminen on osoitettu yhteystarpeena Maskun rajalle saakka. Kevyen liikenteen yhteyden jatkuminen Maskun puolella ainakin Härmälän rotkolle asti olisi hyvä ottaa huomioon. Muilta osin Naantalin kaupungilla ei ole huomautettavaa Kanta-Maskun ja Lemun rantaosayleiskaavaluonnoksesta.	Kaavan laatija: Yhteystarve on aiheellinen, mahdollisuus selvitetään jatkosuunnittelussa. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
4. ELY 4.1 Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema-alueet. ELY -keskus katsoo, että osayleiskaavaan on vielä hyvä lisätä sopiva kaavamääräys alueiden maisema-arvojen huomioimiseksi. Osayleiskaavan liitteessä 4c on esitetty rakennetun ympäristön kohteet ja niiden arvoluokitus. Kaavaluonnoksessa kohteet on osoitettu sr -merkinnöillä määräyksineen. Kohteita ja niiden kaavamääräyksiä voidaan käsitellä vielä neuvottelussa.	Kaavan laatija: Lausunto otetaan huomioon jatkosuunnittelussa (kaavaehdotus). Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Lausunto	Vastine
Asiaan liittyvä teksti on kokonaisuudessaan luettavissa lausuntokirjeessä. 4.2 Rantarakentaminen ELY -keskus katsoo, että osayleiskaavassa tulee vielä esittää arvio maakuntakaavan toteutumisesta mitoituksen ja vapaan rannan osalta. Vertailu tulee tehdä maakuntakaavan mitoituksessa käytetyn rannan pituuden mitaustavan mukaan. Arviossa on hyvä tarkastella erikseen alhaisemman mitoitusvyöhykkeen 4 toteutumista. Uuden rakennuspaikan sijoittamisessa kiinteistöllä tulee huomioida pituudeltaan riittävä vapaaksi jäävä yhtenäinen ranta. Uuden rakennuspaikan sijoittaminen keskelle nykyistä vapaata rantaosuutta ei näytä luonnoksessa onnistuneelta ratkaisulta. Ranta-alueelle on osoitettu vain nykyiset vakituisesti asutut rakennuspaikat (AO). ELY -keskus pitää rantojen säilyttämistä loma-asumisalueina hyvänä ratkaisuna. Vakituisen asumisen ohjaamisen periaatteita voidaan käsitellä vielä neuvottelussa. Kaavaselostuksessa on perusteltu tapauskohtaisella harkinnalla muutamia uusia rakennuspaikkoja kun mm. rannan määrä on kiinteistöllä vähäinen. Näissä tapauksissa on maaomistajien tasapuolisen kohtelun takia syytä vielä varmistaa onko kantatilalla (emätilalla) jäljellä mitoitukseen perustuvaa rantarakennusoikeutta ja jääkö kantatilalle myös rakentamisesta vapaata rantaa. Kaavan on tarkoitus olla ranta-alueella MRL 72 §:n mukaisesti suoraan rakentamista ohjaava ranta-alueilla. Kaavan yleismääräystä tulee tältä osin täydentää. Alueella voimassaolevat ranta-asemakaava-alueet on merkitty osayleiskaavaluonnokseen vinorasterilla. Kaavan käyttökelpoisuuden vuoksi ko. kaavoista ja niitä koskevista muutoksista on hyvä liittää selostukseen luettelo, jossa on nimi ja vahvistus/hyväksymis -pvm. Osayleiskaavalla ei syrjäytetä ranta-asemakaavoja, josta luonnoksessa onkin informatiivinen määräys. Niiden mahdollinen muutos on tutkittava ranta-asemakaavan muutoksilla. Osayleiskaavoituksessa voidaan tarvittaessa	Kaavan laatija: Lausunto otetaan huomioon jatkosuunnittelussa (kaavaehdotus). Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Lausunto	Vastine
selvittää ranta-asemakaavojen muutostarpeita ja ohjata muutoksia yleiskaavamääräyksiin. Osayleiskaavan luonnoksessa ranta-alue on rajattu hieman vaihtelevasti noin 200 metrin päähän rannasta. Tällä alueella rakentaminen on osoitettu ja muu alue on merkitty MV-alueeksi, jolla ei ole määräyksen mukaan rakennusoikeutta. Ko. ranta-alueen määräykset ovat asianmukaiset. On huomioitava, että kaavalla ei voida ratkaista lopullisesti ranta-alueen laajuutta, vaan esimerkiksi n. 200 metrin päähän rannasta sijoittuva rakennuspaikka M-alueella saattaa edellyttää 72 §:n mukaista poikkeuslupaa, vaikka tällä kohdalla kaavassa onkin rajattu ranta-alue alle 200 metriin. Asiaan liittyvä teksti on kokonaisuudessaan luettavissa lausuntokirjeessä.	
4.3 Rakentaminen ranta-alueen ulkopuolelle Luonnoksessa osoitetun ranta-alueen ulkopuolinen alue on pääosin M-aluetta, jolle on luonnoksessa osoitettu vain nykyiset olemassa olevat rakennuspaikat. Kaavaselvityksen mukaan tämä sisämaan alue on tarkoitettu laatia MRL 44 §:n mukaisena kaavana, joka toimisi rakennusluvan perusteena. Tältä osin kaava on vielä keskeneräinen. Hajarakentamista ei pidä kaavamääräyksellä sallia, mikäli kaavan on samalla alueella tarkoitus olla rakentamista ohjaava. Voimassa olevassa Kanta-Maskun yleiskaavassa on kyläalueille osoitettu muutamia uusia ohjeellisia rakennuspaikkoja, joiden rakentaminen ratkaistaan suunnittelutarveratkaisuina. On vielä syytä pohtia, olisiko tämä myös nyt laadittavana olevassa kaavassa sovellova ratkaisu ranta-alueiden ulkopuolelle 44 §:n mukaisen kaavan sijasta. Asiaan liittyvä teksti on kokonaisuudessaan luettavissa lausuntokirjeessä.	Kaavan laatija: Lausunto otetaan huomioon jatkosuunnittelussa (kaavaehdotus). Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
4.4 Yleinen virkistyskäyttö ja matkailu Vähä-Joumun V-1 -alueelle on osoitettu kaavasympolilla yksi "uusi loma-asunto" ja yksi "nykyinen loma-asunto". ELY -keskus katsoo, että ratkaisu on kaavan toteutuksen kannalta epäselvä. Luonnoksessa alueelle on jo kaavamääräys sallitusta rakentamisesta, joka	Kaavan laatija: Lausunto otetaan huomioon jatkosuunnittelussa (kaavaehdotus). Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Lausunto	Vastine
palvelee virkistyskäyttöä. Ko. määräyksen pitäisi olla riittävä. Yleiseen virkistyskäyttöön varattavaa aluetta ei tule osoittaa loma-asumiseen. Katavaluodon ja Kuurnanpään alueen viereen on osoitettu uudet RA -rakennuspaikat. Näiden rajauksessa on syytä vielä tarkemmin arvioida yleiseen virkistyskäyttöön varattavan virkistysalueen riittävä laajuus. Kuurnapäässä voi olla mahdollista virkistyskäyttöön tarpeellinen rakentaminen, mutta ei osoitettu uusi lomarakennuspaikka. Kaavoituksessa tulee vielä pohtia onko MY -alueilla sellaisia, joille on syytä osoittaa ulkoilureittejä tai muuta ulkoilun ohjaustarvetta maakuntakaavan MRV- merkinnän mukaisesti. Samalla tulee arvioida matkailun kehittämisen mahdollisuuksia. Virkistysalueiden riittävyttä ja maakuntakaavan toteutumista tältä osin on syytä käsitellä kaavan vaikutusarviossa. Asiaan liittyvä teksti on kokonaisuudessaan luettavissa lausuntokirjeessä.	
4.5 Luonnonsuojelu Luontoarvojen johdosta alueella tulee noudattaa korkeintaan rakentamisen mitoituksen alarajaa. Luonnoksessa käytetyt kaavamerkinnot ovat Natura-alueilla puutteellisia ja osin virheellisiä. SL-merkinnän käyttöä tulee tarkistaa ja laajentaa. Valtion hallinnassa olevat perustetut suojelualueet puuttuvat kaavakartalta. Ne tulee merkitä kaavassa SL-alueeksi. Luonnonsuojelulailla toteutettavalle Natura-alueelle on osoitettu uusi rakennuspaikka Halkkonaukon pohjoispuolelle Koljannokkaan. Tämä ei ole mahdollista. Kuurnanpään uimarannan pohjoispuolelle on osoitettu uusi lomarakennuspaikka. Alueella voi olla mahdollista virkistyskäytön kannalta tarpeellinen rakentaminen, mutta ei luonnoksessa osoitettu lomarakennuspaikka. Vähintäänkin uusien rakennuspaikkojen osalta tehtävä luontoselvityksen täydennys on tarpeellinen.	Kaavan laatija: Lausunto otetaan huomioon jatkosuunnittelussa (kaavaehdotus). Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Lausunto	Vastine
Kaavan Natura-arviointi on puutteellinen. Kaavan on tarkoitus ohjata suoraan rakentamista. Vaikka kaavaan liittyy vaikutusarvio, periaatteessa rakentamisen lupavaiheessa täytyy vielä varmistaa arvion riittävyys hankkeen kannalta. Kaavassa on luo-merkinnällä kohteita, joilla on selostuksen mukaan tehty rauhoituspäätös (luonnonmuistomerkkejä). Merkintää määräyksineen tulee täsmentää kohteiden osalta. Asiaan liittyvä teksti on kokonaisuudessaan luettavissa lausuntokirjeessä.	
5. V-S Aluepelastuslaitos 5.1 Pelastuslaitos esittää tulvariskialueiden selvittämistä kaava-alueelta. 5.2 Kaavoituksen pohjalta suoritettavassa kunnallistekniikan suunnittelussa ja toteutuksessa on huomioitava pelastuslain edellyttämät sammutusvesitarpeet. Sammutusvesitarpeesta on laadittu sammutusvesisuunnitelma yhteistyössä alueen kuntien ja vesihuoltolaitosten kanssa. 5.3 Maankäytössä suunniteltujen toimintojen (vakituinen käyttötarkoitus esim. asunto) ajotiet tulee pääsääntöisesti suunnitella pelastusajoneuvoille soveltuviksi (liite, ohje pelastusteistä 22.4.2015).	Kaavan laatija: Täydennetään kaavaselistusta Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti. Kaavan laatija: Asiasta tiedotetaan kunnallistekniikasta vastaavia viranomaisia. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti. Kaavan laatija: Täydennetään kaavaselistusta. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
6. V-S Liitto 6.1 Varsinais-Suomen liitto toteaa, että Kanta-Maskun ja Lemun rantaosayleiskaavaehdotus on huolellisesti laadittu. Kaavaluonnoksessa on käsitelty kattavasti luonnoksen suhde voimassa olevaan maakuntakaavaan, ja myös Varsinais-Suomen liiton valmistelussa olevat vaihemaakuntakaavat on otettu huomioon. 6.2 Kaavaselistuksessa todetaan, että rakennusoikeuden määrittelyssä käytetään ns. muunnettua rantaviivaa, joka lasketaan	Kaavan laatija: Ei kommentoitavaa Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti. Kaavan laatija: Vertailu maakuntakaavan mitoitustilukuun täydennetään.

Osallinen Lausunto	Vastine
Etelä-Savon seutukaavaliiton kehittämän menetelmän mukaan. Muunnettua rantaviivaa ei voida suoraan käyttää vertailuun maakunta-kaavan mitoituksen kanssa, koska maakuntakaavassa käytössä oleva rannan mitoitusjärjestelmä ei tunne läheisyyskerrointa. Vertailu maakuntakaavan mitoituslukuun tulee tehdä ns. karttarantaviivan avulla. 6.3 Varsinais-Suomen maakuntakaavassa on myös määritelty mitoitusalueille vapaan rannan osuus prosentteina. Mitoitusalueella 2 tämä osuus on vähintään 40 % kokonaisrantaviivasta ja alueella 4 vähintään 50 %. Kaavaselostuksessa ei ole kuitenkaan esitetty näiden rantaviivan vähimmäisvaatimusten toteutumista suunnittelualueella. Kunnollisen vapaan rannan merkitys korostuu erityisesti tiheään rakennetuilla alueilla, ja myös vapaan rannan jakautuminen alueella on otettava huomioon. 6.4 Maakuntakaavassa on suunnittelualueella neljä virkistysaluetta/-kohdetta, Nämä alueet on merkitty rantaosayleiskaavaan asianmukaisesti. 6.5 Vapaan rannan osuus on ko. alueella virheelinen. Kaavaluonnoksesta on jäänyt merkitsemättä rakennuspaikkoja. Lisäksi kaavaan on merkitty uusia rantarakennuspaikkoja, jotka merkitsevät vapaan rannan osuuden huomattavaa vähenemistä.	Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti. Kaavan laatija: Kaavaselostusta täydennetään tältä osin. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti. Kaavan laatija: Ei kommentoitavaa Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti. Kaavan laatija: Lausunto otetaan huomioon jatkosuunnittelussa (kaavaehdotus). Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
7. DNA	
7.1 Ei huomautettavaa kaavan sisältöön.	Kaavan laatija: Ei kommentoitavaa Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
7.2 Alueella on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita, joiden sijainti tulisi huomioida kaavan toteuttamisessa.	Kaavan laatija: Asiasta tiedotetaan kunnallistekniikasta vastaavia viranomaisia. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
8. V-S Maakuntamuseo	
8.1 Kaavatyössä inventointiaineistoa on käytetty sellaisenaan, kaikki inventoidut kiinteistöt on merkitty kaavaan sr -kohteina: SUOJELTAVA RAKENNUS TAI RAKENNUSRYHMA.	Kaavan laatija: Lausunto otetaan huomioon jatkosuunnittelussa (kaavaehdotus). Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Lausunto	Vastine
Inventointiaineiston siirtäminen suoraan kaavaan sr -merkinnällä ei ole johdonmukaista kohteitten arvo huomioon ottaen. Asiaan liittyvä teksti on kokonaisuudessaan luettavissa lausuntokirjeessä.	
8.2 Kaavassa on seudullisesti ja paikallisesti merkittävien rakennusten sr -määräykseen syytä lisätä teksti "Rakennuksia ei saa purkaa", kun kerran on kyse säilytettävistä kohteista. Historiallisesti ja maisemallisesti merkittävälle kohteille on syytä luoda oma kaavamääräys, mikäli ne halutaan kaavassa huomioida. Maisemallisesti merkittävälle kohteille myös kaavamerkintä /s asianmukaisin määräyksiin, voisi olla riittävä merkintä.	Kaavan laatija: Lausunto otetaan huomioon jatkosuunnittelussa (kaavaehdotus). Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
8.3 Maakuntakaavassa merkittävänä rakennetun ympäristön kokonaisuuksina huomioidut srr 3202 Härmälän huvila-alue ja srr 3215 Taipaleen kylätontti lähiympäristöineen on merkitty kaavakarttaan yksittäisin kohdemerkinnöin eikä aluekokonaisuuksina.	Kaavan laatija: Lausunto otetaan huomioon jatkosuunnittelussa (kaavaehdotus) Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
8.4 Kiinteiden muinaisjäännösten osalta maakuntamuseo viittaa 1.3.2016 pidettyyn viranomaisneuvotteluun, jossa todettiin, että kaava-alueella tulee tehdä kiinteiden muinaisjäännösten inventointi. Lemun alueella on tehty viimeksi muinaisjäännösten yleisinventointi vuonna 1997, eikä sitä voida pitää enää riittävänä ja ajantasaisena selvityksenä kaavatyön pohjaksi. Inventoinnissa tulee tarkastaa sekä muuttuvan maankäytön alueet että muinaisjäännösten kannalta potentiaalisimmat alueet. Vedenalaisen arkeologisen kulttuuriperinnön osalta kaavasta tulee pyytää lausunto Museovirastolta.	Kaavan laatija: Inventointi tehdään. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
8.5 Kaava-alueella sijaitsee yksi mahdollinen muinaisjäännös, Pakattulan Myllyvuori (muinaisjäännösrekisteritunnus 481000002). Kohteessa on kaksi kivilatomusta ja kalliohakaus, ja sen koordinaatit (ETRS-TM35FIN) ovat: P = 6716189 I = 225771. Kohteen muinaisjäännösstatus tulee selvittää inventoinnissa.	Kaavan laatija: Selvitetään inventoinnin yhteydessä. Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.
8.6 Varsinais-Suomen maakuntamuseo toteaa lausuntonaan, että rantaosayleiskaavan sr -merkityt kohteet eivät ole yhteismitallisia ja niitä tulee siltä osin tarkentaa. Maakuntakaavan rakennetun ympäristön ko-	Kaavan laatija: Lausunto otetaan huomioon jatkosuunnittelussa (kaavaehdotus). Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Osallinen Lausunto	Vastine
konaisuudet tulee merkitä kaavaan aluekokonaisuuksina asianmukaisine määräyksineen. Yllä esitetyn mukaisesti kaava-alueella tulee tehdä kiinteiden muinaisjäännösten inventointi.	

Pöytäkirjantarkastajien
nimikirjaimet:

Kanta-Maskun ja Lemun rantaosayleiskaava

Vastaukset luonnosvaiheen kuulemisen jälkeen tulleisiin mielipiteisiin.

Osallinen Mielipide	Vastine
93. 481-442-1-85 Marjo Sahla 93.1 Rantakiinteistömme sijaitsee Suutaraukon pohjoisrannalla Latuntie/Nikkarlantie varrella. Sen pinta-ala on 0,766 ha. Pyydämme sen muuttamista vapaa-ajan kiinteistöstä vakituisen asumisen mahdollistavaksi. Naapurikiinteistön (481-442-1-143) omistaja Pekka Leskinen on hakenut ja saanut rakennusluvan omakotitalolle Nikkarlantien varteen. Myös toisen naapurikiinteistön omistajan puolesta on Antero Heinonen hakenut rantakiinteistön 481-4421-194 muuttamista vakituisen asumisen mahdollistavaksi. Kiinteistömme on kunnallisen vesijohdon piirissä.	Kaavan laatija: Lomarakennuspaikkaa voidaan käyttää ympärivuotisen asumisen rakennuspaikkana (AO Erillispientaloalue) silloin, kun se on sijainniltaan, muodoltaan, maastosuhteiltaan ja maaperältään tarkoitukseen sopiva. Jo mahdollisesti olemassa olevalle loma-asuinrakennukselle on haettava rakennuslupa käyttötarkoituksen muutosta varten, jos siinä asutaan pysyvästi. Pysyvää asumiseen tarkoitettun rakennuksen tulee täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 117 a – 117 g §:ssä tarkoitetut olennaiset tekniset vaatimukset. Rakennuspaikalla tulee olla saatavissa juomakelpoista vettä, jätevedet on voitava käsitellä talousjätevesien käsittelyä koskevien vaatimusten mukaisesti ja rakennuspaikalle on järjestettävissä vakituisen asumisen tarpeiden mukainen ympäri vuoden liikennöitävissä oleva tieyhteys. Tämä rakennuspaikka voidaan merkitä ympärivuotisen asumisen rakennuspaikaksi. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus:
94. 481-442-1-76 Eeva Lauren kp, psta Mikko Lauren 94.1 Rakennusalueen muutos	Kaavan laatija: Rakennusalue voidaan muuttaa esitetyn mukaiseksi. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus:
95. 481-403-1-29 Pohjakallio, Eila Inkinen 95.1 AO -rakennuspaikka	Kaavan laatija: ks. kohta 93.1 <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u>

Osallinen Mielipide	Vastine
	Kunnanhallitus:
96. 481-442-1-196 Ritvala, Mauri Sorariutta 96.1 Rakennusalueen muutos (saunan ja mökin paikka)	Kaavan laatija: Rakennusalue voidaan muuttaa siten, että esitetyt rakennusten paikat voidaan toteuttaa. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus:
97. Jari ja Marjo Koskinen 97.1 Uudistamme 4.9.2016 päivätyt muistutuksemme	Kaavan laatija: Merkitään tiedoksi. Kunnanhallitus:
97.2 Emätilatarkastelu 10.8.2016 on mielestämme virheellinen, se tulee tarkistaa. Emätilatarkastelussa Merilä 442-1-61X ei ole huomioitu kaikkia lohkokiinteistöjä ja rakennuspaikkoja. Tarkastelusta puuttuu kokonaan Wanha-Merilä 442-1-260 ja Merilä II 442-1-237 tilan merkitsemättä jäänyt olemassa oleva RA paikka rannassa.	Kaavan laatija: Emätilamitoitusta tarkastetaan tältä osin. Kunnanhallitus:
97.3 Emätilamitoituksen virheellisyydestä sekä kaavassa virheellisesti merkitsemättä jätetyt rakennuspaikat johtavat kaavan mitoituserusteiden ylityksiin sekä ovat maanomistajien tasapuolisen kohtelun vastaisia.	Kaavan laatija: Merkitään tiedoksi. Kunnanhallitus:
97.4 Mitoitusperuste sekä maanomistajien tasapuolinen kohtelu ei mahdollista tilalle Aho 442-1-243 rakennuspaikkaa ranta-alueelle.	Kaavan laatija: Maanomistajien tasapuolista kohtelua arvioidaan ensisijaisesti emätilan (vuoden 1969 tilanne) ja siitä lohkottujen rantakiinteistöjen rantaviivan pituuden mukaan. Tällöin voi syntyä tilanne, jossa emätilan rakennuspaikat on kaikki rakennettu, mutta jäljellä on lohko-kiinteistö, joka on muodostettu vuosia aikaisemmin tarkoituksena rakentaa sille, mutta rakennushanketta ei ole toteutettu, vaikka kiinteistöllä olisi teoreettista rakennusoikeutta. Tapauskohteisessa harkinnassa on edellä mainitun emätilan rantaviivatarkastelun lisäksi harkittu maanomistajien tasapuolista kohtelua sen perustella, että aikoinaan rakennuspaikasi hankitulle kiinteistölle ei voisi rakentaa olleenkaan.

Osallinen Mielipide	Vastine
	On kohtuullista ja maanomistajien kannalta tasapuolista, että tilaa Aho 1:243, joka on lohkottu yli 15 vuotta sitten emätilasta, voidaan käyttää rakennuspaikkana. Rakennuspaikka tullaan siirtämään kauemmaksi rannasta, jolloin kyseessä on ns. kuivanmaan rakennuspaikka tilan läpi kulkevan tien toiselle puolelle. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus:
97.5 Emätila Merilän vapaan rannan osuus on käytännössä kokonaan osoitettu rakennettavaksi.	Kaavan laatija: Merkitään tiedoksi. Kunnanhallitus:
97.6 Mahdollinen sa-rakennuspaikka kantatila Merilälle on osoitettu keskelle vapaata rantaa, tämä ei ole kaavoitusperiaatteiden mukaista, sa-merkinnällä osoitettu ranta ei ole vapaata rantaa. Näissä sa-merkinnöissä tulisi osoittaa rakentamiselle varattu alue ja osoittaa ne olevien rakennuspaikkojen yhteyteen (kts. Ely -keskuksen lausunto kaavaluonnoksesta).	Kaavan laatija: rs -symbolilla on osoitettu saunarakennuksen yleissijainti. Uuden saunarakennuksen rakentamisen rakennuslupakäsittelyn yhteydessä sijainti tarkentuu ja tällöin myös kuullaan naapureita. Kunnanhallitus:
97.7 Emätilamitoituksen muunnellun rantaviivan pituuden tarkastelussa on käytetty emätilan Merilän lohkotiloilla eri kertoimia, vaikka kyseiset rantaviivat ovat samaa ruoppausuomaa. Tilamme Merilä II osalla kerroin antaa 674 m rantaviivalle vain 27 m muunnettua rantaviivaa, mutta tilalle Merilä se antaa 111 m rantaviivalle 28 m muunnettua rantaviivaa ja tilalle Aho 77 m rantaviivasta tulee 39 m muunnettua rantaviivaa.	Kaavan laatija: Emätilamitoitusta tarkastetaan tältä osin. Kunnanhallitus:
97.8 Esitämme, että tilan Aho kohdalla käytetty ta-pauskohtaisen harkinnan perusteet esitetään.	Kaavan laatija: Kaavaselistusta täydennetään. Kunnanhallitus:
97.10 Kaava-aineistossa olevat lukuisat virheet ovat valitettavia ja ovat johtaneet selkeästi kaavoitus- ja mitoitusperusteiden vastaisiin merkintöihin. Tilaltamme on jätetty kaksi rakennuspaikkaa merkitsemättä ja kuitenkin saman emätilan MERILÄ alueelle on osoitettu kaksi uutta rakennuspaikkaa. Katsoimme joutuneemme näistä virheistä johtuen eriarvoiseen tilanteeseen ja olemme pakotettuja muistutuksen tekemiseen. Toivomme, että kaavoitusviranomais korjaa	Kaavan laatija: Nähtävillä ollut kaava-aineisto on valmisteluvaiheessa (luonnos). Valmisteluvaiheessa voi osalliset antaa mielipiteensä (MRA 30 §). Valmisteluvaiheen jälkeen laaditaan kaavaehdotus, josta voi antaa muistutuksen (MRA 27 §). Kaavaehdotus on nimensä mukaisesti ehdotus lopulliseksi kaavaratkaisuksi, jonka hyväksymisestä päättää kunnanvaltuusto. Tästä päätöksestä voi tehdä valituksen.

Osallinen Mielipide	Vastine
tekemänsä virheet ja ottaa niistä myös sille kuuluvan vastuun.	Valmisteluvaiheessa annetut mielipiteet otetaan huomioon kaavaehdotuksen laadinnassa. Kaa- vaehdotuksesta voidaan antaa muistutus, joka otetaan huomioon hyväksymiskäsittelyssä. Esitetty kannanotto käsitellään mielipiteenä ja merkitään tiedoksi saaduksi. Kunnanhallitus:
98. 481-442-1-154 Pahnaluoto, Juuso Heikkilä ja Mari Karsio 98.1 Vanhan maatilan asuinrakennuksen raken- nuspaikka merkitään AO -rakennuspaikaksi. Asiasta on laajemmin kerrottu mielipidekir- jeessä.	Kaavan laatija: ks. kohta 93.1. Tämä rakennuspaikka voidaan merkitä ympäri- vuotisen asumisen rakennuspaikaksi. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus:
98.2 RA-1 rakennuspaikka sijoitetaan nykyisestä rakennuspaikasta pohjoiseen. Asiasta on laajemmin kerrottu mielipidekir- jeessä.	Kaavan laatija: Rakennuspaikka voidaan merkitä esitetyn mukaisesti. Lopullisesti rakennusten si- joittaminen ja muutokin rakennuspaikan kelvalli- suus ratkaistaan lupakäsittelyn yhteydessä. Täl- löin otetaan muun muassa huomioon se, että ra- kennuspaikka on tarkoitukseen sovelias ja raken- nusten tulee soveltua maisemaan. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus:
98.3 Uusi kuivanmaan rakennuspaikka merkitään kiinteistölle. Kahden rakennuspaikan jälkeen rakennusoi- keutta on jäljellä 0,22 yksikköä ja kaavaluon- noksen mukaan eräissä tapauksissa on käy- tetty tapauskohtaista harkintaa, ja myönnetty rakennuspaikka, vaikka mitoitusluku on ollut liian pieni. Nykyisellä kiinteistöllä olisi raken- nuspaikaksi sopiva ns. kuivanmaan raken- nuspaikka (liitetiedostona olevassa kartassa pystyviivoin merkitty RA-1). Tämän alueen ja rannan välissä kulkee tie ja jyrkkää kalliota, joten varsinaiseen rantarakentamiseen alue ei sovellu, mutta ei ole ns. takamaatakaan, koska alueelle on osoittaa rantaa. Alue sovel- tuu maaperältään hyvin rakentamiseen ja alueelle on tehtävissä tie. Myös vesihuolto on	Kaavan laatija: Emätilalla Pahnaluoto on vuoden 1969 mukaisen kiinteistöjaon (19.9.1969) mu- kaan mitoitusrantaviivaa 507 m, joka oikeuttaa 4,02 teoreettista rakennuspaikkaa. Pahnaluodon emätilasta muodostetuilla lohkotiloilla ja nykyi- sellä Pahnaluodon kiinteistöllä on yhteensä seit- semän rakennuspaikkaa, joten Pahnaluodon emätilalla ei ole vapaita rakennuspaikkoja. Pah- naluodon emätilan rakennuspaikkoja on jo muo- dostettu kolme yli teoreettisen mitoituksen. Vaikka nykyisellä Pahnaluodon kiinteistöllä on jäljellä 0,22 teoreettista rakennuspaikkaa, ei sille voida osoittaa uutta rakennuspaikkaa, koska Pahnaluodon emätilalle on jo rakennettu kolme yli teoreettisen mitoituksen. Tapauskohtainen harkinta ei voi tulla kysymykseen, sillä nykyinen Pahnaluodon kiinteistö on entinen emätila ja sillä on jo rakennuspaikkoja.

Osallinen Mielipide	Vastine
mahdollista toteuttaa. Alueella on myös suo- jaavia puita. Toivoisimme tapauskohtaista harkintaa käytettävän rakennuspaikan myön- tämiseksi. Asiasta on laajemmin kerrottu mielipidekir- jeessä.	Kunnanhallitus:
99. 481-458-5-1 Perkko ja 481-442-1-239 Metsälä, Simo Salonen	
99.1 Tila Perkko 5:1: Kunnanhallituksen vastineessa 12.6.2017 on virheellisesti todettu, että kiinteistö ei ole me- renrantatila ja tässä yleiskaavassa ei tarkas- tella jokirantojen rakennusoikeuksia (vrt. 481- 488-3113 Simola, osoitettu uusi RA Vähä- joen rantaan). Tilan Perkko 5:1 ranta on kui- tenkin osoitettu kaavaluonnoksessa ranta- alueeksi. Tilalle tulee osoittaa uuden ranta- saunan rakennusoikeus ja venevalkama-alue tälle ranta-alueelle. Tilan pinta-ala täyttää ra- kennuspaikan mitoitusvaatimuksen ja sille on perusteltua osoittaa saunan ja venevalkaman mahdollistava rakennusoikeus.	Kaavan laatija: Tilan Perkko 5:1 rantaviiva on noin 150 m, josta vajaa 20 m voidaan maasto- kartan mukaan tulkita olevan meren rantaa ja loppuosa Vaarjoen rantaa. Ilmakuvan mukaan meren rantaan on matkaa useita kymmeniä metrejä. Ranta-alue muodostuu rantavyöhykkeestä (käy- tännössä rantavyöhykkeen leveydeksi on yleensä arvioitu noin 100 metriä) ja sen takana sisämaahan päin olevasta alueesta niin pitkälle kuin asutus vaikuttaa vesistöön. Ranta-alueen leveys on usein arvioitu noin 200 metriksi, mutta maisemasta ja muista olosuhteista riip- puen se voi vaihdella. Esitetty saunarakennuk- sen rakennuspaikka sijaitsee osittain meren ja pääosin joen ranta-alueella. Rantaosayleiskaavassa on osoitettu nykyisiä ja tulevia rantarakennuspaikkoja (rs -merkintä) rantakiinteistöille, joilla ei ole edellytyksiä itse- näisen loma-asunnon rakentamiseen, mutta jotka voivat toimia lähistöllä sijaitsevaan asun- toon liittyvinä saunarantoina. Tilalla Perkko 5:1 ei ole lähistöllä sellaista asun- toa, jonka saunarantana tila voisi toimia. Sau- narakennuksen rakentaminen joen ranta-alu- eelle tulee ratkaista mahdollisen asuinraken- nushankkeen rakentamisen yhteydessä. Rantaosayleiskaava ei estä tavanomaisen laitu- rin rakentamista, kun rakentamisessa huomioi- daan muutoin maankäyttö- ja rakennuslain sekä vesilain määräykset. Kunnanhallitus:
99.2 Tila Metsälä 1:239 Metsälän kantatilalle osoitettua AM aluetta tulisi laajentaa. Tilakeskuksen ja maatalou- den harjoittamisen kannalta välttämättömien rakentamishankkeiden mahdollistamiseksi	Kaavan laatija: Rakentamisalueen (AM) rajausta tarkennetaan. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus:

Osallinen Mielipide	Vastine
AM rakentamisaluetta tulisi leventää pohjoiseen ja itään, jossa nyt on osoitettu tämän rakentamisen estävän MY aluetta.	
100. 481-422-1-129 lisakki, Marja ja Ahti Tamminen, psta Veijo Prihti 100.1 Oikeus vakituiseen asumiseen	
	Kaavan laatija: ks. kohta 93.1. Tämä rakennuspaikka voidaan merkitä ympäri- vuotisen asumisen rakennuspaikaksi. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus:

MASKU

Kanta-Maskun ja Lemun rantaosayleiskaava

Vastaukset luonnosvaiheen kuulemisen jälkeen tulleisiin mielipiteisiin.

Osallinen Mielipide	Vastine
101. 481-413-1-87 Vähätalo, Sinikka Saukkola kp., psta Heidi Saukkola-Suomi 101.1 Kiinteistölle on myönnetty vapaa-ajan rakennuslupa 20.6.1984 (lupanro 62/84) ja muutoslupa 22.6.1988. Kiinteistölle tulee merkitä vapaa-ajan rakennuksen rakennusoikeus.	Kaavan laatija: Rakennuspaikka merkitään lomarakennuspaikaksi olemassa olevien rakennuslupien mukaisesti. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus:
102. 481-488-3-114 Joensuu, Matti Puhakainen 102.1 Joensuun vanha kantatila on maaviljelys- ja kalastajatila, jolla on maa-aluetta vajaa 10 ha ja kalastusvettä 42 ha. Lisäksi tila on osakkaana kalastusosuuskunnassa, jolla on kalastusaluetta noin 100 ha. Rantaosayleiskaavassa tila tulee merkitä maatilojen merkinnällä, koska siellä harjoitetaan maanviljelystä, kasvihuoneviljelyä ja karjanhoitoa.	Kaavan laatija: Kaavaluonnoksessa oleva merkintä AO (erillispientalojen alue) muutetaan vastaamaan nykyistä maankäyttöä maatilojen talouskeskusten alueeksi (AM). <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus:
103. 481-433-1-250 Kotikoivu, Ksenia Vuoti 103.1 Saunan paikka, lupa myönnetty 15.4.1982, merkittävä rakennusalueeksi.	Kaavan laatija: Rakennusalue laajennetaan vastaamaan olemassa olevaa rakennuslupaa. <u>MUUTOS KAAVAEHDOTUKSEEN</u> Kunnanhallitus: Ehdotus hyväksyttiin keskusteltua yksimielisesti.